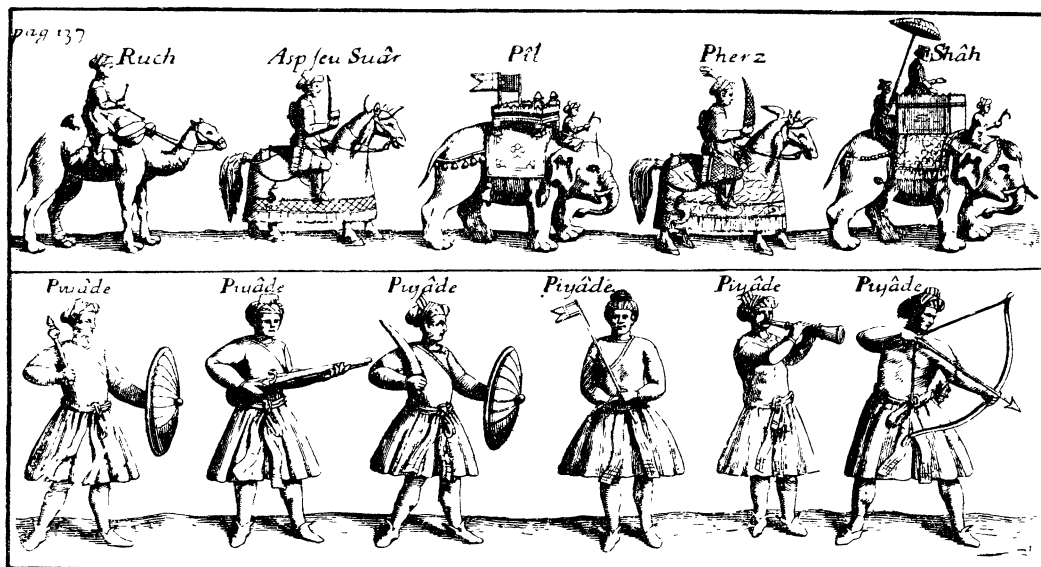


ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ДРЕВНИЕ ПЕРСИДСКИЕ ШАХМАТЫ



(К статье на стр. 12)

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

N 6

Бюллетень шахматных турниров по переписке

(на 25 февраля 1928 г.)

Индивидуальный турнир № 21 начался в феврале с. г. 10 участников по 2 партии, 3 приза. Залог 3 руб.

Участуют: 1. К. К. Ярмуж (Москва), 2. А. С. Ишутинов (Вятка), 3. Н. С. Иринархов (Москва), 4. И. Симичев (Люберецкое п. о.), 5. А. С. Константинов (Москва), 6. А. И. Рассаднев (Тула), 7. А. К. Бондарев (Москва), 8. А. Р. Крегер (Шенкурск), 9. К. И. Сотонин (Казань), 10. А. Волкович (Харьков).

Индивидуальный турнир № 22 начался в феврале с. г. 10 участников по 2 партии, 3 приза. Залог 3 руб.

Участуют: 1. С. А. Черненко (Балаклея), 2. Г. Н. Черединин (Сталинград), 3. В. В. Михайлов (Аральское море), 4. Н. А. Гуссаковский (Курск), 5. А. Г. Полуянов (Архангельск), 6. А. А. Куфельд (Элиста), 7. Н. В. Быстров (Сталинград), 8. Л. И. Шеберстов (Москва), 9. В. В. Москалев (Козлов), 10. Н. А. Залетов (Иваново-Вознесенск).

Открыта запись в турниры №№ 23 и 24, которые начнутся вероятно в марте с. г.

Результаты игры в индивидуальных турнирах

№ 5 Шадрин выиграл у Попова обе.

№ 6 Ильинский с Рутынь две ничьи, с Бубновым ничья, Егоров у Бубнова и Рутыня.

№ 8 Шукевич-Третьяков с Шушковским ничья, Рагозин у Шукевича-Третьякова.

№ 9 Кернер у Иванова, Панин у Е. Бренева и Иванова, Блюх—Иванов ничья, Покровский у Кернера, Коптев у Панина, Е. Бренева и Покровского.

№ 10 Проскурнин у Сивицкого обе, у Гордеева обе, у Рыбалко одну и с ним же ничью.

Труфанов у Семенова обе, Путилин у Рыбалко, Труфанов у Проскурнина и Путилина, Матвейко у Путилина.

№ 11 Каган—Жилкин ничья, Чистяков у Шушковского, Вернер у Кагана обе и с Шушковским ничья.

№ 12 Проскурнин у Ефимова, Невского и Куличенко и ничья с Бланкштейном; у Макаренко выиграла по две партии Евгенийев, Бланкштейн, Семенов, Проскурнин; Дроботенко у Винокура и с ним же ничью, у Ефимова, у Куличенко две, у Семенова две, Бланкштейн у Ефимова, Аистов у Макарова.

№ 13 Мокрушев у Орестова.

№ 14 Судницын у Шеберстова, Башкин у Шеберстова, Алексеев с Шеберстовым и Дорогиенко ничьи, Судницын у Велинского, Дорогиенко у Башкина, Петрова, Аграновского, Полкового.

№ 15 Иванов у Мухина, Гридин у Мухина, Шаталов у Макарова.

№ 16 Николаев у Баева, Гонтуар у Ильиченко обе, Путилин—Баев ничья.

Т. Блюх (т. № 9) объявляет перерыв с 14/II по 14/III-28 г.

Т. Аграновский (т. № 14) ошибочно указан в числе выбывших из турнира.

Т. Богатин (т. № 16) не дал ответа на письма партнеров, ввиду чего Турком считает его выбывшим из турнира.

Всю переписку, касающуюся самой игры, следует направлять непосредственно секретарю Туркома т. Грекову, Михайлу Михайловичу, по адресу: Москва „1“, М. Никитская Вспомогательный пер., 9, кв. 2.

Заявления о зачислении в турниры по переписке и логи направлять т. Еремееву. Валериану Евгеньевичу — Москва „34“, Кривоарбатский пер., 7, кв. 2.

Решения этюдов (№№ 1 и 2, 1928 г.)

№ 267. И. Ерохин. 1. Кс2+ Кра4 2. Фг4+! Крб5! 3. Кд4+ Крб6! 4. Фг6+ Крб7 5. Фе4+ Крс8 (5... Крб6 6. Фб1+! и выигр.) 6. Фа8+ Крд7 7. Фс6+ Кре7 8. Фе6X. Не лишено интереса.

№ 268. Д. К. Колодяжный. 1. Кд3+ Крд5 2. Лб8 Ф:б8 3. Кб4+ Кр~ 4. Ка6(с6)+ и выигр. Однако после 2. Лс4 положение не совсем ясно, ибо белые создают себе сильную позицию с 2 проходными пешками.

№ 269. А. Акерблом. 1. Cd6 h1Ф 2. Се5 Фа1+ 3. Крд5! Ф:а2+ 4. Крд6! Фа3+ 5. Крс6 Фс1+ 6. Крд5! Фа3 7. Кре4 Фб4+ 8. Крф5 Фа3 9. Лд7+ Крг8 10. Крг6 и выигр. Интересно намеривание бел. короля.

№ 270. Т. Б. Горгиев. 1. Крс5 Кра6! (1... Кра4 2. Крс4) 2. С:f5 К:f5 3. Л:d3 b1Ф (3... Кд4 4. Л:d4! b1Ф 5. Ла4+ с ничьей) 4. Ла3+ Крб7 5. Лб3+ Ф:b3. Пат. Автор предлагает поставить ч. коня на h4.

№ 271. Е. Н. Сомов. 1. Фд8+ Кр:с6 2. Фс8+ Крд6! 3. Са3+ Крд5! 4. Фг8+ Cf7! 5. Ф:f7+

Крд4! 6. Сb2+! (6. Ф:b3? пат) Ф:b2 7. Фf6(g7)+ и выигр. 1... Крс5 2. Са3+ Крс4 3. Фг8+ Крс3 4. Ф:b3+ Кр:b3 5. с7 и выигр.

№ 272. Ф. Л. Симхович. 1. Cf7+ Крд7 2. Се6+ Крд6 3. Cf4+ Крс5! 4. Се3+ Крб4 5. Cd2+ Кра3 6. Крб1 Ф:a8! 7. Кра1 (7. Сс1+ ведет к проигрышу) а5 8. Крб1 Фе8 (на другие ходы ферзя белые отвечают 9. Кра1 и т. д.) 9. Сс1+ Крб4 10. Cd2+ Крс5 11. Се3+ Крд6 12. Cf4+ Кре7 13. Сg5+ с вечным шахом.

№ 273. Л. И. Куббель. 1. Се2 Фе4! 2. Фе8+ Крд5 3. Cf3 Ф:f3 4. Фа8+ и выигр. 2... Крf5 3. Cd3 Ф:d3 4. Фг6+ и выигр.

№ 274. Л. Б. Залкинд. 1. Сb5 (иначе 1... Крf2, затем e1Ф с неотвратимым матом) ab 2. Ла4 ba 3. Ла8 Крf2 4. h8Ф e1Ф 5. Фb8 и выигрывают, так как мат белым теперь невозможен.

№ 275. В. и М. Платовы. 1. Се4+ Кр:d4 2. b7 a2 3. b8Ф a1Ф 4. Фb4+ Кре5 5. Фе7+ Крf4 6. Фh4+ Кре5 7. Фh8+ и выигр. 1... Кр:e4 2. ba Кр:d4 3. a8Ф и выигр.

! Шахматист !

ТЫ НЕ ЗАБЫЛ, ЧТО МЫ СТРОИМ

„Самолет шахматиста“

Взносы направлять по адресу: Москва, Солянка, Дв. № 249. Всерос. кооп. банк, агентство при ВЦСПС (тел. факт № 272).

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ.ШАШ.СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ШАШКИ 64

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
 6 м. " " 2 р. 60 к.
 3 м. " " 1 р. 35 к.
 Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
 Рождественка, 4. Главная контора
 подписных и периодических изданий
 Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. $\frac{1}{2}$ ст. $\frac{1}{4}$ ст. $\frac{1}{8}$ ст.
 2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
 4-я 20 " 12 " 6 " 3 "
 3-я 15 " 10 " 4 " 2 "

Два чемпионата

Чемпионат Москвы и чемпионат Ленинграда — это события, не заурядные в шахматной жизни. За границей не найти такого города, который мог бы похвалиться чемпионатом с участием 5 мастеров, как в Москве, не говоря уже о 7 мастерах, как это имеет место в Ленинграде. К большому сожалению, в московском турнире не могли принять участие еще три мастера — Блюменфельд, Дуз-Хотимирский и А. Рабинович. В Ленинграде не играет юный мастер А. Ботвинник. Каждый из чемпионатов мог привлечь, таким образом, по 8 мастеров! Но не будем говорить о том, что могло бы быть. Удовлетворимся и тем, что есть: 5 и 7 — внушительные цифры. Сыграть пять или семь партий с мастерами для молодого шахматиста — большая школа. А в обоих чемпионатах играет много талантливой молодежи, которая выделилась уже в своей среде и которой нужно поточить (а может быть и поломать) зубы на игре мастеров.

60 с лишним партий мастеров, которые обогатят шахматную литературу, и вдвое больше партий мастеров с молодежью, которые обогатят молодые шахматные силы — вот не гадательные, а заранее устойчивые результаты обоих чемпионатов. Гадательно же — кто окажется сильнейшим в том и другом. Пока после 5 туров в Москве впереди Ненароков и Рюмин, в Ленинграде после 7 туров — Модель, И. Рабинович и Левенфиш.

Партии московского чемпионата

№ 630. Отказанный ферзевый гамбит

Играна в 1 туре, 2 марта 1928 г.

Холодkevич

Верлинский

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Kb1—c3

d7—d5

4. Sc1—g5

Kb8—d7

5. e2—e3

c7—c6

6. c4 : d5

...

Чтобы избежать Кембридж-спрингской защиты. Однако, трудно допустить, чтобы это упрощение в центре в столь ранней стадии игры (хотя и неоднократно применявшееся с успехом Маршаллем и Алехиным) могло быть здесь сильнейшим продолжением. Обогадивший теорию этого дебюта, матч Алехин — Капабланка показал, что и разными другими способами белые могут причинить черным не мало затруднений, например:

I. 6. Фс2 и на Фа5 7. c4 : d5 K : d5 8. e4 K : c3 9. C.d2 (9-я партия матча).

II 6. Kf3 Фа5 7. Kd2 Cb4 8. Фс2 0—0 9. Ch4! (7-я партия), или

III. ... 8. d : c4 (вместо 0—0) 9. C : f6 K : f6 10. K.c4 Фс7 11 а3 Се7 12. g3! (29-я партия) и т. д.

6. . . .

e6 : d5

7. Cf1—d3

Cf8—e7

8. Фd1—c2

...

В блестящей 32-й партии матча Алехин — Капабланка продолжение было здесь 8. Ke2 0—0 9. Kg3 Ke8 10. h4!

8. . . .

h7—h6

9. Cg5—f4

0—0

10. h2—h3

Lf8—e8

11. Kg1—f3

Kd7—f8

12. 0—0

Ce7—d6

13. Cf4—e5

...

Заслуживало внимания 13. Ke5 и далее при случае 14. Ch2 и f4.

13. . . .

Kf8—e6

14. Лf1—e1

Ke6—g5

Во всяком случае весьма оригинальный маневр, имеющий целью получить контр-атаку на ослабленный ходом h3 королевский фланг белых.

15. Kf3 : g5

h6 : g5

16. Ce5 : d6

Фd8 : d6

17. f2—f3

...

Угрожает g4.

17. . . . Kf6—h5
 18. Ла1—d1 . . .
 Предпочтительнее было немедленно 18. g2—g4.
 18. . . . g7—g6
 19. g2—g4 Kh5—g7
 20. Фc2—h2 Фd6—f6
 21. Фh2—f2 Kg7—e6
 22. f3—f4 . . .

Это преждевременно; несколько подготовительных ходов были бы здесь весьма кстати. Сильнее всего, однако, было по нашему мнению, 22. h4!, например 22... gh 23. f4 g5 (ничего лучшего не видно) 24. f5 Kg7 (с7) 25. e4! d:e 26. K:e4 Ф∞ 27. Cc4 с сильнейшей атакой.

22. . . . g5 : f4
 23. e3 : f4 Cc8—d7
 24. f4—f5 Ke6 : d4
 25. Ле1 : e8+ Ла8 : e8
 26. f5 : g6 Kd4—f3+
 27. Kpg1—h1 f7 : g6
 28. Лd1—f1 . . .

Сомнительно было бы и 28. C:g6 из-за Лf8.

28. . . . Cd7 : g4!

Неожиданный красивый трюк!

29. h3 : g4 . . .

Если 29. Ce2, то Лf8.

29. . . . Фf6—h8+
 30. Kph1—g2 Фh8—h2+!
 31. Kpg2 : f3 Фh2—h3+
 32. Kpf3—f4 . . .

На 32. Фg3 последовало бы Лf8+ 33. Cf5 Ф:f1+.

32. . . . Ле8—f8+
 33. Cd3—f5 g6 : f5
 34. g4—g5? . . .

Гораздо больше затруднений белые могли причинить черным посредством 34. Ke5!

34. . . . Фh3—g4+
 35. Kpf4—e5? . . .

В цейтноте белые теряют голову. Следовало продолжать 35. Кре3 и на d4+ 36. Kpd3 и в виду угрозы Лg1 черные не могут бить коня.

36. Кре5—f6 Фg4—b4
 37. Kpf6—g6 Фb4—e7
 38. Фf3 : f5 Фе7—h7+
 39. Kpg6—f6 Фh7—f7×

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 631. Сицилианская

Играна в 1 туре, 2 марта 1928 г.

Гейлер

Кан

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kb1—c3 d7—d6
 6. Cf1—e2 g7—g6
 7. 0—0 . . .

Теоретическое продолжение здесь 7. h3 Cg7 8. Kb3 0—0 9. Ce3 и затем Фd2.

7. . . . Cf8—g7
 8. Kd4—b3 0—0

9. Cc1—e3 a7—a6

Проще и лучше было обычное в этом положении 9... Cd7 с последующим 10... Ka5.

10. f2—f4 b7—b5
 11. Ce2—f3 Cc8—b7
 12. Фd1—e1 Фd8—c7
 13. Фе1—f2 b5—b4
 14. Kc3—d5 Kf6 : d5
 15. e4 : d5 Kc6—b8
 16. Ce3—d4 Cg7 : d4
 17. Фf2 : d4 a6—a5
 18. Ла1—e1 Лf8—e8
 19. f4—f5! . . .

Хороший ход, вскрывающий линию f.

19. . . . Kb8—d7

На 19... g:f последовало бы 20. Ch5.

20. f5 : g6 h7 : g6
 21. Фd4—f4 Kpg8—g7
 22. Kpg1—h1 Kd7—f6
 23. Kb3—d4 Фc7—d7
 24. Ле1—e6!! Ла8—c8

Взятие ладьи повело бы к немедленной катастрофе: 24... f:e6 25. K:e6+ Kpf7 26. Фh6 Лg8 27. Ce4 или Cg4 и выигр.

25. Cf3—e4? . . .

Здесь белые упускают форсированный выигрыш посредством 25. Cg4, например, Фd8 26. Kf5+! g:f (не спасает и Kpg8 из-за Фh6) 27. Фg5+ Kpf8 (h8) 28. Фh6+ Kpg8 29. C:f5 с угрозой Л:f6 и т. д.

25. . . . f7 : e6!

Единственное спасение в виду угрозы 26. Л:f6 или 26. Kf5+.

26. d5 : e6 . . .

К сожалению вынуждено, так как на 26. K:e6+ последовало бы Ф:e6! 27. d:e6 C:e4.

26. . . . Фd7—c7
 27. Kd4—f5+ g6 : f5
 28. Фf4—g5+ Kpg8—h8
 29. Фg5—h6+ Kf6—h7
 30. Ce4 : f5 Cb7 : g2+!

31. Kph1—g1! . . .

Нельзя было 31. Кр:g2 из-за Лg8+.

31. . . . Фc7—c5+
 32. Лf1—f2 Фc5 : f5!
 33. Лf2 : f5 Ле8—g8
 34. Лf5—f7 Cg2—e4+
 35. Kpg1—f2 . . .

Плохо было бы 35. Kpf1 из-за Л:c2 с угрозой Cd3+.

35. . . . Лc8 : c2+
 36. Kf2—e3 Ce4—g6
 37. Лf7 : e7 Лc2—c5
 38. Ле7 : h7+! Cg6 : h7
 39. Фh6—f6+ Лg8—g7
 40. e6—e7?? . . .

Следовало держать вечный шах посредством Фd8+.

40. . . . Ch7—g6
 41. Фf6 : g6 Лc5—e5+

Сдлся.
 (Примечания А. И. Рабиновича)

№ 632. Индийская

Играна в 4 туре, 11 марта 1928 г.

И. Кан

В. Панов

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 3. c2—c4 | Cf8—g7 |
| 4. Kb1—c3 | d7—d6 |

Вся эта система, мало применяемая в настоящее время, дает черным хотя и трудную, но с разнообразными шансами игру.

- | | |
|----------|---------|
| 5. g2—g3 | |
|----------|---------|

Здесь возможно 5. e4, чтобы развить слона на e2. Ход в тексте рекомендуется Тартаковским и применялся Алехиным. Его цель не допускать обычного в этом варианте вторжения коня на f4.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. . . . | 0—0 |
| 6. Cf1—g2 | Kb8—d7 |
| 7. e2—e4 | e7—e5 |
| 8. 0—0 | Lf8—e8 |
| 9. d4—d5 | |

Белые собираются атаковать на ферзевом фланге посредством b4 и c5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Kd7—c5 |
| 10. Фd1—c2 | a7—a5 |
| 11. b2—b3 | Cc8—d7 |

Угрожая 12. Фс8 и 13. Ch3.

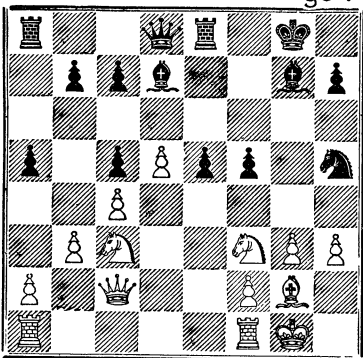
- | | |
|-----------|---------|
| 12. h2—h3 | Kf6—h5! |
|-----------|---------|

Черные энергично захватывают инициативу.

- | | |
|---------------|---------|
| 13. Cc1—e3 | f7—f5! |
| 14. Ce3 : c5? | |

Этот и следующий ход ошибочны и являются результатом шаблонной оценки позиции. Белые сдвигают пешки с и делают „висячими“ пешки e и f, но зато дают противнику подвижной центр, 2 слонов и открытую линию.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. . . . | d6 : c5 |
| 15. e4 : f5 | g6 : f5 |



- | | |
|------------|--------|
| 16. Ла1—e1 | Ла8—a6 |
|------------|--------|

Вариант 16... c4 17. Kh2 e3 18. f:e K:g3 19. Lf3 оживлял фигуры белых и давал больше шансов на защиту.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Kc3—a4 | |
|------------|---------|

Чтобы вызвать ход b6 отрезающий ладью.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. . . . | e5—e4! |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 18. Kf3—h4 | |
|------------|---------|

Угрожая взять на f5 и затем устроить вилку.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. . . . | Cg7—d4 |
|-----------|--------|

Теперь черные угрожают бить пешку g3 с выигрышем качества.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Kpg1—h2 | Фd8—g5 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 20. Ka4—c3 | |
|------------|---------|

Конь спешит на помощь королю.

- | | |
|-----------|---------|
| 20. . . . | Cd4—e5! |
|-----------|---------|

Теперь, повидимому, нет спасения от жертвы на g3 и угрозы сразу взять коня на h4. Поэтому белые правильно используют последний шанс.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. Kh4 : f5 | Cd7 : f5 |
| 22. Kc3 : e4 | Фg5—g6 |
| 23. Фc2—d1 | Ла6—a8 |
| 24. Kph2—g1 | Ce5—d4 |

Со старой угрозой.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Kpg1—h2 | Kf5—g7 |
|-------------|--------|

Бить на e4 невыгодно, т. к. теряется конь h5.

- | | |
|-------------|-----------|
| 26. f2—f3 | Cf5 : e4! |
| 26. f3 : e4 | Cd4—e5 |

Теперь центральные пешки блокированы и черные начинают новую атаку на пешку g3.

- | | |
|------------|---------|
| 28. Ле1—e3 | Kg7—h5 |
| 29. Lf1—f5 | |

На Lf3 или Фe1 последовало бы Lf8 со скорым концом.

- | | |
|-------------|-----------|
| 29. . . . | Ce5 : g3+ |
| 30. Kph2—g1 | Kh5—g7 |
| 31. Lf5—f3 | Cg3—e5 |
| 32. Kpg1—h1 | Ле8—f8 |
| 33. Фd1—f1 | Kg7—h5 |
| 34. Фf1—e1 | Фg6—g5! |

Белый ферзь должен покинуть диагональ e1—h4, после чего теряется качество.

- | | |
|-------------|----------|
| 35. Lf3—f5 | Lf8 : f5 |
| 36. e4 : f5 | Kh5—g3+ |
| 37. Kph1—h2 | Kg3—f1++ |

Сдался.

(Примечания В. Н. Панова)

№ 633. Французская

Играна в 4 туре 11 марта 1928 г.

Розенкранц

Рюмин

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. Cg5 : f6 | |

Старинный вариант, быстро уравнивающий игру. Лучше нормальное продолжение 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Фd2 a6 8. f4 c5 9. Kf3 с несколько лучшей игрой у белых.

- | | |
|----------|----------|
| 5. . . . | Ce7 : f6 |
| 7. e4—e5 | |

Если 6. Kf3, то d:e 7. K:e4 Kbd7. Черные грозят ходом c7—c5 уравнять игру.

- | | |
|------------|----------|
| 6. . . . | Cf6—e7 |
| 7. Фd1—g4 | 0—0 |
| 8. Cf1—d3 | f7—f5 |
| 9. e5 : f6 | Lf8 : f6 |

- | | |
|------------|---------|
| 10. Kg1—f3 | |
|------------|---------|

Белые избирают неправильный план, связанный с жертвой слона на h7, но, с другой стороны, у них не было ни одной хорошей защиты от угрозы e6—e5. Если 10. Фg3, то c5 с хорошей игрой у черных.

10. . . . e6—e5

11. Cd3 : h7+ Kpg8 : h7

Неясны варианты с 11... Kph8 12. Фg3 Kp:h7 13. d:e Лg6 14. Фf4 с некоторой атакой за фигуру.

12. Kf3—g5+ Kph7—g8

13. Фg4—h5 Cc8—f5

Если 13... Лh6, то 14. Фf7+ Kph8 15. K:d5 C:g5 16. K:c7 Ф:d4 17. Фе8+ с неясными последствиями.

14. d4 : e5 Cf5—g6

15. Фh5—g4 Лf6—f5

16. Kg5—f3 . . .

Если 16. Ke6, то Л:e5+ 17. Kpf1 Фd7 18. Ф:g6 Ф:e6. Черные отбили атаку и должны выиграть.

16. . . . Cg6—h7

17. 0—0—0 c7—c6

18. Kf3—d4 Лf5—f7

Попытка выиграть пешку e5 стоила бы черным качества. Если 18... Л:e5, то 19. f4 Ле3 20. K:e6 Л:c6 21. Ф:e6+ и у белых ладья и пешка за две легких фигуры при сильной атаке.

Если 18... Л:f2, то 19. Лh1 (19. Ke6 не проходит из-за Л:c2+ и выигр.) Л:f1 20. Л:f1

с сильной атакой благодаря совершенно не развитому ферзевому флангу черных.

19. f2—f4 . . .

Преждевременно, как показывает ответ черных; лучше было 19. h2—h4 с послед. f2—f4.

19. . . . Лf7 : f4

20. Фg4—e6+ . . .

Если 20. Ф:f4, то Cg5 и выигр.

20. . . . Kpg8—h8

Защита 20... Лf7 проигрывала из-за 21. Лh1 Cg5+ 22. Kpb1 Фd7 23. Л:f7 23... Ф:e6 24. K:e6 Kp:f7 25. K:g5+ и выигр.) 24. Фc8+ Фf8 25. Ф:f8+! Kp:f8 26. Ke6+ и выигр.

21. Лh1—f1 Ce7—g5

22. Kpc1—b1 Kb8—d7

23. h2—h4 Kd7—f8

24. Лf1 : f4 . . .

Белые не заметили разменного варианта, но черные уже развернули свои силы и выигрыш их вопрос времени.

24. . . . Kf8 : e6

25. Kd4 : e6 Cg5 : f4

Простейший путь к выигрышу; после 26. K:d8 Л:d8 черные остаются с лишней фигурой. Белые сдались. (Примечания Н. Н. Рюмина)

Партия Ленинградского чемпионата

№ 634. Ново-Индийская

И. Л. Рабинович

А. В. Флоров

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Kb1—c3

b7—b6?

Этот ошибочный ход позволяет белым создать сильный центр. Следовало играть 3... Сb4 или d7—d5.

4. e2—e4!

Cc8—b7

5. Cf1—d3

d7—d6

Заслуживало внимания 5... Сb4 6. Фc2 С:c3+.

6. Kg1—e2

e6—e5

7. 0—0

Cf8—e7

8. f2—f4!

Kb8—d7

9. f4 : e5

d6 : e5

10. d4—d5

Kd7—c5

Если 10... Kg4, то 11. Kph1, Cc5 12. Фе1! (защищаясь не только от Kf2+, но и от K:h2!) 12... Cf2!? 13. Л:f2 Фh4 13. g3.

Как видно из этого варианта, атака черных привела бы лишь к ухудшению собственной позиции.

11. Cd3—c2 . . .

Белые избегают размена, т. к. при большом количестве фигур стесненное положение черных сильнее сказывается.

11. . . . Cb7—c8

12. Ke2—g3

0—0

13. h2—h3 . . .

В силу указанных выше соображений (см. прим. к 11-му ходу), белые отказываются здесь от хода Kf5.

13. . . . a7—a6

Черные пытаются подготовить b6—b5.

Не лучше, впрочем, и 13... a5, т. к. при этом ослабляется поле b5, а конь черных укрепляется на c5 лишь временно (впоследствии белые сыграют b2—b3, a2—a3, Лb1 и b3—b4).

14. Cc1—e3

Kf6—e8

15. Фd1—d2 . . .

Предупреждая 15... Cg5.

15. . . . g7—g6

16. Лf1—f3

Ke8—g7

Черные стремятся усложнить игру посредством f7—f5.

17. Ce3—h6

f7—f6

18. b2—b4! . . .

Белые не опасаются мнимой угрозы черных на королевском фланге (Kc5—b7—d6 с последующим f6—f5) и переходят к решительным действиям на ферзевом.

Можно было, впрочем, избрать и более медленный темп осады, напр. посредством Лa1 (препятствуя f6—f5), Kph1 с последующим развитием операций на ферзевом фланге.

18. . . . Kc5—b7

Если 18... Kd7??, то 19 d6!

19. a2—a3

a6—a5

20. Ла1—b1

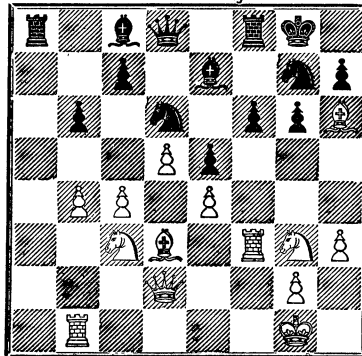
a5 : b4

21. a3 : b4

Kb7—d6

22. Cc2—d3! . . .

Слабо было бы 22. c5 ввиду 22... bc 23. bc, Kc4!



22. . . . Ла8—а3?

Потеря темпа. Впрочем, и при относительно лучшем продолжении 22... f5 положение черных незавидно ввиду 23. c5! (Начало комбинации с жертвой пешки) 23... bc 24. bc K:e4 25. Kg:e4 fe 26. Л:f8+! Ф:f8 (Если 26... С:f8, то 27. К:e4! Cf5 28. Cg5 и т. д.; если же 26... Кр:f8, то 27. Фf2+ Kpg8 28. Cc4! Kph8 29. К:e4 с сильным атакующим положением, напр. 29... Cf5 30. Фb2! Kd4 31. Ce3 Ла4 32. Cb5!) 27. К:e4! С:c5+ (Если 27... Cf5, то 28. d6!!) 28. Kph2! (Не 28. Kph1, т. к. в этом случае в распоряжении черных оказался бы след. вариант: 28... Cf5 29. Лf1 Ce7! и если теперь 30. g4?, то С:e4+!)

В создавшемся же положении (т. е. после 22... f5 23. c5 bc 24. bc K:e4 25. Kg:e4 fe 26. Л:f8+ Ф:f8 27. К:e4 С:c5+ 28. Kph2!) атака белых решает партию, как доказывают след. варианты.

Вариант I

28... Ce7 29. Лf1 Фd8 (не меняет дела и 29... Фе8) 30. Cc4! Kph8 (Если 30... Cd6, то 31. Cg5) 31. d6! cd (Если 31... С:d6 или Cf8, то 32. Kg5) 32. С:g7+ Кр:g7 33. Лf7+ Kph8 34. Фh6.

Вариант II

28... Cd6 29. Лf1 Фd8 30. Cg5 Ce7 31. С:e7 Ф:e7 32. Cc4! Kph8 33. d6! с неотразимыми угрозами 34. Фd5, 34. Kg5 и 34. Лf7.

Вариант III

28... Cf5 29. Лf1 Фе7 30. Cg5! Cb4 31. Фb2! Ca3 32. Фb7 Фf8 33. g4.

23. Кd2—c1! Ла3—а8

24. Kpg1—h1 f6—f5

25. c4—c5! b6 : c5

26. b4 : c5 Kd6 : e4

Или 26... fe 27. Л:f8+ С:f8 (если 27... Ф:f8+?, то 28. cd!) 28. Kg:e4 К:e4 29. К:e4!

27. Kg3 : e4 f5 : e4

28. Лf3 : f8+ Фd8 : f8

Если 28... С:f8, то тоже 29. К:e4!; если же 28... Кр:f8, то 29. Фf1+ Kpg8 (или 29... Cf5? 30. С:e4!) 30. К:e4!

29. Кc3 : e4! Kpg8—h8

И при других продолжениях позиция черных неудовлетворительна. Если, напр., 29... С:h3?

Борьба ленинградских мастеров



то 30. Фc4! с выигршем фигуры, т. к. помимо 31. gh белые угрожают 31. d6+ Се6 32. de!

30. Фc1—c3! Се7—f6

31. Лb1—f1 Cc8—f5

32. g2—g4!

Сильнее, чем 32. К:f6 Ф:f6 33. g4 Фh4! (сразу проигрывает 33... Се4+? ввиду 34. Kpg1) 34. С:g7+ Кр:g7 35. С:f5 gf 36. Ф:e5+.

32. . . . Cf5 : e4+

33. Cd3 : e4 Фf8—d8

Вынуждено.

34. d5—d6 Ла8—а7

И остальные ходы не спасают партии, напр. 34... Лс8 (если 34... Лb8, то 35. dc, а на 34... cd следует 35. С:a8 Ф:a8+ 36. Фf3!) 35. Фf3! Ke8 (Если 35... Cg5?, то 36. С:g5, а на 35... Ch4 следует 36. Фf7 Фg8 37. Cd5 Ф:f7 38. Л:f7 36. g5! и если 36... Cg7, то мат в 2 хода.

35. g4—g5! Kg7—f5

Если 35... С:g5, то разумеется 36. С:g5.

36. Ce4 : f5 g6 : f5

37. g5 : f6 Фd8 : f6

38. Ch6—f4 c7 : d6

39. c5 : d6 Сдлся.

(Примечания И. Л. Рабиновича)

Маэстро Харин из Мценска

Началось дело с того, что редакция нашего журнала получила корреспонденцию из Мценска от некоего Б. Д. Харина, а к корреспонденции была приложена партия. Город Мценск ничем не хуже других советских городов, ко всем материалам, получаемым из провинции, редакция относится с большим вниманием. Партия также оказалась не плохой, и решила редакция напечатать и корреспонденцию, и партию.

Такое внимание со стороны центрального органа, видимо, вдохновило Б. Д. Харина — и через короткое время получили мы от него новые сведения о шахм. жизни в Мценске и новую партию, блестяще выигранную тем же Хариним у некоего Абдусайдова, причем из корреспонденции мы узнали, что Б. Д. Харин является „сильнейшим шахматистом города“. Заинтересовалась редакция и новой партией, но... тут случился совсем непредвиденный случай.

Ох уж этот непредвиденный случай: сколько огорчений причинил он людям, сколько иллюзий он развеял, сколько карьер погубил! И охота ему была приключиться именно с Б. Д. Хариним из Мценска! Ведь только что стал проявлять себя человек, только что стал делать шахматную карьеру! Сегодня — „сильнейший шахматист“ города, завтра — губернии, потом — области, и глядишь — через год-два народился в СССР новый маэстро — Б. Д. Харин из Мценска. И вдруг — такая неприятность!

В один прекрасный (?) день получила редакция „64“ сообщение от ряда читателей, что партия, столь талантливая выигранная Б. Д. Хариним у Терентьева и напечатанная в № 3—4 нашего журнала, играна совсем не Хариним и не в Мценске, а... в Ленинградской Олимпиаде 1927 г. между Петровым и Перфильевым и была напечатана в № 13 „Шахм. Листка“ за прошлый год. Взглянула редакция на вторую партию Харина (еще не напечатанную), и ока-

зывается (вот совпадение-то!), что такую же точно партию — от первого и до последнего хода — успели сыграть между собою ... Капабланка и Боголюбов в московском турнире 1925 г.

Что прикажете делать с таким „непредвиденным случаем“?

Отчасти, конечно, виновата и редакция „64“: почему не доглядела и позволила „совпадению“ так огорчить и сконфузить будущего маэстро из Мценска? Правда, помнить все партии, иггранные в провинциальных турнирах хотя бы даже за последние годы — дело нелегкое, но вот Харин помнит же, почему бы не помнить и редакциям наших шахматных журналов?

Но больше всех виноваты, конечно, Перфильев и Капабланка. Угораздило же их сыграть такие же точно партии, какими намеревался поразить мир маэстро Харин. Мистер Капабланка, хоть вы и бывший чемпион мира, но поступили вы весьма некорректно. Неужели вы не могли обыграть Боголюбова каким-нибудь иным способом, не покушаясь на лавры Харина из Мценска?

Но дело сделано, „непредвиденный случай“ безжалостно обрушился на Мценск — и нам остается только подвести итоги его разрушительной работе. При этом мы не можем не выразить нашего товарищеского сожаления честному советскому городу Мценску, безвре-

менно лишившемуся своего собственного маэстро.

Положение, действительно, тяжелое. Кто теперь поверит Б. Д. Харину, что он сильнейший шахматист Мценска? Кто будет теперь печатать его блестящие партии? Кто пустит его на порог нашей советской шахматной организации?

Пришлет Б. Д. Харин свою гениальную партию в журнал, а редакция этак вежливо ответит:

— К сожалению, маэстро, мы не рискуем печатать вашу партию. А вдруг какому-то Ласкеру вздумалось сыграть такую же партию двадцать лет тому назад? Ведь он все может, — немец на все горазд, он и луну, говорят, фабрикует... Нет, не рискуем...

Придет Б. Д. Харин в какой-нибудь шахматный кружок, а староста его выпроваживает и даже вежливости не соблюдает:

— Пошел, пошел, чего треплешься! Нам таких мастеров на все руки не надо... Тоже тут шатается, еще, того гляди, часы стибрит.

И напрасно будет Б. Д. Харин из Мценска оправдываться, что шахматные часы не партия, что если он стибрил партию, то это еще не значит, что он и часы стибрит... Ничего не поможет, никто ему не поверит.

А жаль: только что начал человек карьеру делать — и вдруг такой непредвиденный случай!

С. Л.

По Советскому Союзу

У химиков

Число шахкружков по Москве и уезду повысилось уже 50, из них около 40 находятся в Москве, с общим числом шахматистов до 800 человек. Сильнейшими игроками Союза являются: тт. Розенкранц и Барулин; последний известен также в области задачной композиции. Центральный кружок в Москве при Губотделе насчитывает свыше 40 шахматистов, но нормальной работы вести не может, т. к. не имеет определенного помещения.

Сильнейшим кружком в Москве является ш/ш кружок при Резинотресте. Наиболее мощным провинциальным кружком является кружок при Дулевском заводе имени газеты „Правда“, насчитывающий около 200 шахматистов и шашкистов. Интересно отметить, что в этом кружке наряду с молодежью подвизаются 70-тилетние старики. Так в 1927 году на шашечной олимпиаде, проведенной кружком Дулевского завода, первый приз взял 70-тилетний рабочий.

К сожалению приходится указать, что в настоящем году с уходом старого руководителя и за отсутствием нового, кружок при Дулевском заводе начинает расшатываться.

Губотделом химиков в настоящее время проводится квалификационный турнир. 6 предварительных групп по 10 человек закончили состязание, выделив по 3 участника в финал. Вышедшие в финал получают условную 3-ю категорию, а между набравшими в нем 60% будет разыгран чемпионат Губотдела.

Межкомандных состязаний Губотдел в этом году не проводил, но на будущий год такие намечены и уже имеются переходящие призы — 2 игры художественных шахмат (из мамонтовой кости и фарфоровые).

От ленинградских химиков Москвичи получили вызов на матч, но осуществить его едва ли удастся из-за отсутствия средств.

С будущей осени, в связи с постройкой при ряде заводов новых клубов, где по планам предусмотрены специальные помещения для ш/ш кружков, можно ожидать значительного оживления в области шахматно-шашечной работы.

У металлостов

На третий год работы шахматные организации металлостов по Москве и уезду насчитывают 62 кружка, которые объединяют свыше 3000 шахматистов.

Кружки по своей силе разбиты на категории: к 1-й, наиболее сильной, отнесены 12 кружков, ко 2-й — около 30 кружков.

26 февраля начались межкружковые командные состязания на переходящий приз, который в прошлом году был завоеван командой „Клуба просвещения“ при заводе Бромлея.

Выставленная металлостами на профсоюзные командные состязания команда проиграла досих пор только один матч (команде совторгслужащих со счетом $+8\frac{1}{2} - 11\frac{1}{2}$), выиграв все остальные матчи; в результате она займет, безусловно, одно из первых мест.

Подавляющее большинство шахматистов этого союза — рабочие заводов, причем среди молодежи имеется много подающих надежды. В настоящее время Союз имеет в Москве 8 игроков 1-й категории, 18 — 11-й кат. и около 20 человек квалифицируется на 2-ю категорию в турнире МГСПС.

Сильнейшими шахматистами металлостов являются тт. Панченко, Мудров, Норкин, Фогелевич и Смышляев, причем тов. Мудров (19 лет) вошел в большой чемпионат гор. Москвы.

В апреле намечается Всесоюзный чемпионат металлостов при 16 участниках; для выделения в него от Москвы 3-х игроков в настоящее время играется чемпионат Губотдела.

В мае предполагается поездка команды в

25 человек в Ленинград для матча с местной командой.

Большим тормазом в работе является разбро-санность кружков в связи с отсутствием в Мос-ске центрального клуба металлстов.

Р. Гольц

Богородск (Моск. губ.). — В шахм. турнире, организованном шахм.-шаш. секцией Богород-ского клуба Совторгслужащих, победителем вы-шел *М. Левитский* +9 из 10. На втором месте— *М. Макаров* +7½.

Самара. — Начался турнир-чемпионат города, привлекающий лучших игроков. Параллельно разыгрывается и малый чемпионат. Победи-тель этого турнира будет играть матч с третьим призером большого чемпионата за право уча-стия в Поволжском турнире. Первые двое по-бедителей большого чемпионата попадают в Поволжский турнир безусловно.

Поволжский съезд и турнир намечено про-вести в этом году в Самаре.

В феврале в Самару приезжала из Троица команда химиков, которая сыграла матч с мест-ной командой строителей; матч окончился в пользу Троица с результатом +6 —3 =1.

В полку закончился шахм. турнир при 22 уча-стниках. На первые места вышли *Рудерман* и *Островский*. Пяти лучшим игрокам были вы-даны вещевые призы. Предполагается провести полковой шашечный турнир.

Шахматный кружок при Бирже Труда начал играть по переписке две партии с Рабочим Шахм. Клубом Билефельда (Германия).

Ульяновск. — Губотдел союза пишевиков организовал внутрисоюзные командные состя-зания по шашкам. В состязаниях приняли уча-стие 6 предприятий, выставившие команды по 5 человек. Такого рода состязания проводятся впервые, а потому они вызвали живейший ин-терес. Плохо, что шахсекция при ГСПС спит, и шах. работа по профсоюзной линии ведется в общем вяло.

М. Н.

Старая Русса (Новгор. Окр.) 26 февраля закончился шашечный командный турнир-чем-пионат, в котором участвовало 11 команд по 5 человек. Турнир разыгрывался с зачетом оч-ков командам и индивидуально. Первый кол-лективный приз (годовую подписку на журн. „64“) завоевала команда Дома Физкультуры в составе Федорова, Конькова, Аввакумова, Хлу-сова и Шапиро. II приз (полугодовую подписку на „64“) получила команда жел.-дор. Клуба им. Карла Либкнехта; III приз (3-х месячная под-писка на „64“) достался команде школы 2 сту-пени.

Лучший индивидуальный результат показал *Федоров* (+51 из 54), получивший звание чем-пиона города, II — Ковалев и III — Филатов.

По Сев. Кавказу

Ростов н/Д. — Доншахсекция закончила про-ведение категорного шахм. турнира по выявле-нию игроков III (условной), IV и V категории. Играло 48 человек. В настоящее время прово-дится турнир III категории с 22 участниками. Разыгрывается также квалификационный ша-шечный турнир (на получение III катег.) при 11 участниках.

Проводится ряд внутрисоюзных чемпионатов для выделения представителей в межсоюзные соревнования города. Уже закончен объеди-ненный чемпионат союза коммунальников и

союза Местн. Трансп. В чемпионате играло 40 человек. В финале 1-е место легко завоевал *Брайловский* +6½ из 7; II—III разделили *Кочет-ков* и *Еланчик* по 4½.

В женском межсоюзном турнире при 10 уча-стниках впереди идут без поражений и ничьих *Н. Грацианская* и *А. Сарина*.

— Краевое отделение объединения любите-лей шахм. композиции приступило к лабора-торным занятиям по проработке отдельных вопросов задачного и этюдного творчества.

А. Г.—Р. Г.

Новочеркасск. — В ноябре 1927 г., в день 10 годовщины Октября, в городе открылся Студенческий клуб и при нем шахматный кру-жок, объединивший все шахматные силы ВУЗов. Это первая шахматная организация общегород-ского масштаба (шахсекции при СФК не суще-ствует). С первых же дней началась интенсивная работа. Был проведен турнир слабейших игро-ков кружка. В начале февраля начался турнир условной 2 категории, по окончании которого намечен турнир-чемпионат на звание чемпиона ВУЗ. Сильнейшие члены кружка каждое вос-кресенье дают сеансы одновременной игры. В годовщину смерти Чигорина (25 янв.) со-стоялся вечер, посвященный его памяти.

Крупнейшим событием явилась встреча ко-манды кружка с приезжавшей из Ростова сбор-ной командой союзов Рабпрос и Совторгслу-жащих. Матч на 15 досках был сыгран 5 фев-раля и окончился в пользу Ростова со счетом +8½ —6½. Для Новочеркасска это — почетное поражение, т. к. команда Ростова тренирована в выступлениях подобного рода, в Новочер-касске же такой матч состоялся впервые. Иг-равший на 1-й доске от Ростова чемпион Сев. Кав. Край Пименов, по окончании своей пар-тии, дал сеанс одновременной игры с резуль-татом +16 —1 =0.

Приводим таблицу результатов матча.

Новочеркасск	Ростов
1. Мациевский . ½	Пименов 1½
2. Велихов . . 0	Гуркин 1
3. Прокопченко . 0	Минухин 1
4. Ардашев . . 0	Шевахович . . . 1
5. Рыбчевский . ½	Богатин 1½
6. Стогов . . . 0	Кастромин 1
7. Шошин . . . 1	Минухин 0
8. Кац 1	Мосяков 0
9. Литов 1	Юркевич 0
10. Лойко 0	Добротин 1
11. Сафонов . . 0	Николаев 1
12. Рубин 1	Богатин 0
13. Патрин . . . ½	Абатов ½
14. Соловьев . . 1	Борейко 0
15. Федоров . . 0	Кужуро 1
6½	8½

Организационная сторона матча была на высоте.

Н. Ф.

Краснодар. — Закончился чемпионат города. I приз (шахм. часы) взял *Корольков* +9½ из 11; II — Радченко +8½; III — IV поделили *Шев-ченко* и *Рыбалко* по +7½; V — Шмидт-Ры-шев +7. За призерами Тихомиров, Юркевич, Абакаков и т. д.

Заканчивается чемпионат школ. На первое место выходит Богомаз (Укр. школа).

Амба

Баку (Закавказье). Малый шашечный чемпионат проводился порайонно. 6 февр. закончилась игра в группе Ленинского района. I и II место поделили *Вл. Барин* и *Куприянов* по $+7\frac{1}{2}$ из 9. III — *Гасанов* $+6$. 21 февр. закончилась игра в группе городского района: I — *Н. Коган* $+10\frac{1}{2}$ из 12; II — *Подшибякин* $+9\frac{1}{2}$; III — *Л. Галицкий* $8\frac{1}{2}$; IV — *Сребницкий* $+8$. Призеры обеих групп малого чемпионата получили право на участие в большом чемпионате.

17 февр. (после $1\frac{1}{2}$ месячной борьбы) закончился 2-й межклубовый командный шаш. турнир. Участвовало 10 сильнейших команд города по 5 игроков в каждой. Победительницей без особого труда вышла команда *Швейников* в составе *Д. Шебедева*, *Мкртумова*, *П. Перельмана*, *Фишмана* и *Е. Когана* ($+40\frac{1}{2}$ из 45). На втором месте оказалась ком. *Азерб.* Политехникума $+34\frac{1}{2}$ и III — Центр. Дом Физкультуры $+34$.

2 марта открылся Большой шаш. чемпионат Баку при участии 16 сильнейших шашистов. Участвуют (в порядке жребия) *Кирнарский*, *Мкртумов*, *Л. Галицкий*, *И. Галицкий*, *Вл. Барин*, *Розенблат*, *Нейман*, *Е. Коган*, *Гасанов*, *Махмудов*, *Шебедев*, *Сребницкий*, *Н. Коган*, *Подшибякин*, *Якоби* и *Вас. Барин*. Состав участников по силе превышает предыдущие общешахматские чемпионаты.

М. М.

По Чувашской Республике

Цивильск. — При рабочем клубе был организован турнир сильнейших игроков города, который окончился со след. результатом: I — *А. Студенецкий* ($+5\frac{1}{2}$ из 6), II — *Иванов А. С.* ($+3$); последним — прошлогодн. чемпион города *т. Гагарин* ($+1$).

— В дет-городе был проведен категорный турнир, в котором участвовало 31 человек (I место — *Студенецкий* $+30$ из 30). Следует пожалеть, что не все игроки могли принять участие в этом турнире. После турнира *Студенецкий* дал сеанс одновременной игры с результатом: $+7 -1 =2$.

Чебоксары. — Проводится категорный турнир кружка при рабочем клубе. Для проведения турнира Чувашпрофбюро выделило бюро в составе *т.т. Максимова*, *Агеносова* и *Говш* и отпустило средства в сумме 80 рубл.

— При педтехникуме организован шахм. кружок. Был проведен турнир (I — *Элле Н.*, II — *Казаков*).

Шахматно-шашечная жизнь города освещается в местных газетах и журналах.

Дер. Тувси (Цив. район) — Состоялся небольшой турнир (I — *Федоров* $+5\frac{1}{2}$, II — *Трофимов* $+3\frac{1}{2}$); шахматы начинают проникать в деревню, завоевывая себе все больше приверженцев.

А. С.

Украина

Ст. Славянск (Донецк. ж. д.) — 4 февраля закончился массовый шашечный турнир, в котором принял участие 50 человек. I место занял *П. Елфимов* $+47\frac{1}{2}$ из 49; II — *Васильченко* $+39\frac{1}{2}$ и III — *Сурушкин* $+37\frac{1}{2}$.

10 февр. закончился шаш. турнир I категории, в котором играли 12 сильнейших шашистов клуба *К. Либкнехта*. Турнир окончился снова победой *Елфимова* $+9\frac{1}{2}$; II — *Васильченко* $+9$ и III — *Евсеев* $+8\frac{1}{2}$.

В Белоруссии

Минск. — Центр. шахм.-шаш. секция ВСФК Б открыла 15 февраля турнир по переписке городов Белоруссии. В турнире участвуют 10 городов: *Бобруйск*, *Борисов*, *Витебск*, *Гомель*, *Климовичи*, *Минск*, *Могилев*, *Полоцк*, *Речица* и *Слуцк*.

— Окончился общегородской массовый шахматный турнир, организованный редакцией газ. „Октябрь“ совместно с ш.-ш. секцией ВСФК Б. Турнир всколыхнул шахматную жизнь города и прошел очень оживленно. К участию в турнире удалось привлечь не только молодежь, но и „бородатых“ рабочих шахматистов. Победители финального турнира: *Кашнельсон*, *Мазель* и *Настюшенов*, разыграли между собой матч-турнир на первенство, которое завоевал *Мазель* $+5$ (из 6).

После долгой „спячки“ приступили к работе клубные ш.-ш. кружки. Многие кружки имеют платных руководителей и снабжены необходимой литературой. По союзам и школам проводятся ш.-ш. соревнования.

Нужно отметить обилие ш.-ш. отделов в местной периодической печати. Всего выходит 7 отделов: 6 в газетах и 1 в журнале. М.

Витебск. — Начиная с декабря 1927 г. шахматная жизнь по городу и округу сильно оживилась. Шахм. Шаш. Секции ОСФК удалось взять на учет все кружки: в городе имеется свыше 20 кружков и по районам около 10 кружков, насчитывающих в общем свыше 600 игроков.

Во всех кружках были проведены турниры. Из победителей кружковых турниров составился общегородской турнир (т. наз. малый чемпионат), в нем участвовало 26 человек. 15 человек набравшие 50% попали в общегородской большой чемпионат.

10 г февраля с. г. состоялась торжественное открытие чемпионата города, в котором принимают участие лучшие игроки города, в том числе представители Красной армии и студенчества. Всего участвует 21 человек. Турниры, в целях пропаганды шахмат, проводится по всем клубам города и привлекает большое внимание рабочих и служащих.

По постановлению Президиума ОСФК, состав секции был обновлен более энергичными товарищами. Образованы две квалификационные комиссии — по шахматам и по шашкам. Комиссии приступят к работе по окончании шахматного и шашечного чемпионатов.

Связь с районами налажена хорошо. Инструктор часто выезжает на места, где дает сеансы одновременной игры и проводит собеседования по шахматам Шах.-Шаш. Секцией был организован в Витебске матч между двумя районными кружками: *Лиозно* — *Шумилино*, который закончился победой *Лиозно* 5 : 3.

По профсоюзной линии шахматная работа также заметно оживилась. С декабря Культотдел ОСПС пригласил штатного инструктора-руководителя по шахматам. Проводятся межпрофсоюзные соревнования, как по шахматам, так и по шашкам. В ближайшее время намечено провести турнир команд профсоюзных кружков.

Приходится сожалеть лишь об одном. В городе нет центрального шахматного кружка, который объединил бы лучшие силы города.

Т.

Международный турнир в Берлине

№ 635. Ново-Индийская

Играна в 4 туре, 7 февр.

Тартаковер	Леонгардт
1. c2—c4	Kg8—f6
2. Kg1—f3	b7—b6
3. d2—d4	Cc8—b7
4. Kb1—c3	e7—e6
5. Фd1—c2	Cf8—b4

Если черные хотели избрать план развития с ходом c7—c5, то необходимо было делать этот ход сейчас. На ответ белых 6. d4: c5 черные могли бы тогда играть C: c5, не теряя темпа, или b6: c5, сохраняя черного слона для защиты королевского фланга.

6. Cc1—g5	h7—h6
7. Cg5—h4	c7—c5
8. d4 : c5!	b6 : c5

Нехорошо, т. к. слона b4 придется теперь разменять; таким образом защита и ферзевого и королевского флангов будет ослаблена. Лучшее уж было примириться с потерей темпа, играя C: c5 с послед. d7—d6, Kbd7, Фе7 и т. д. Возможностей защиты тогда было бы больше.

9. e2—e3	0—0
10. Cf1—e2	d7—d5?

В этой партии Тартаковеру не приходится особенно напрягаться — его противник удивительно быстро приводит партию к безнадежному положению. Последствия хода в партии — висячие пешки — понятны любому игроку 2-й категории. Интересно только проследить с какой легкостью белые после этого добиваются выигрыша.

Необходимо было играть 10... d7—d6 11. Лd1 Фе7 12. 0—0 (вряд ли выгодно 12. C: f6 gf) C: c3 13. Ф: c3 Кс6, кое-как защищаясь от напора белых.

11. c4 : d5	e6 : d5
12. 0—0	Kb8—d7
13. Лf1—d1	Cb4 : c3
14. b2 : c3!	...

Конечно, не Ф: c3 из-за Ке4. Теперь грозит c3—c4 с полным разномом центра черных.

14. ...	c5—c4?
---------	--------

Черные препятствуют этой угрозе белых, но какой ценой!.. Впрочем, партия черных все равно проиграна и здесь можно было бы замолчать. Но задача комментатора в том и заключается, чтобы не дать и умереть человеку спокойно.

15. Ла1—b1	Фd8—c7
16. Kf3—d4	Kf6—e4
17. f2—f3	Ke4—c5
18. Фc2—f5	g7—g6
19. Фf5—h3	Cb7—c8

Конечно, после 19... Kpg7 задача белых была бы еще не так проста, как в партии. Пришлось бы продолжать атаку посредством Cg3, Kb5, e3—e4 и т. д. Теперь последовало:

20. Ch4—g3 Фc7—a5 21. Фh3 : h6 Фа5 : c3 22. Cg3—e1 Фc3—a3 23. Kd4—b5 Фа3 : a2 24. Ce1—c3 d5—d4 25. Cc3 : d4. Черные сдались.

(Примечания Ф. П. Богатыркука)

№ 636. Ферзевый гамбит

Играна в 7 туре 11 февр.

Боголюбов	Рети
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	d7—d5
4. Cc1—g5	c7—c6

Точнее 4... Kbd7.

5. e2—e3	Cf8—b4+
----------	---------

Если 5... Kbd7, то белые могут посредством 6. Кс3 свести игру к известным вариантам Кэмбридж-Спрингской защиты, но еще сильнее, вероятно, развитие посредством 6. Kb1—d2, т. к. для проведения черными обычного при подобном развитии коня плана игры, заключающегося в прорыве c7—c5, черным пришлось бы примириться с потерей одного темпа.

6. Kb1—d2	...
-----------	-----

Вполне возможно здесь такое интересное продолжение: 6. Кс3 Фа5 7. C: f6 C: c3+ 8. bc Ф: c3+ 9. Kd2 gf 10. Лb1! и т. д. (Алексин—Бутчер, Бирмингам 1926 г.); за пожертвованную пешку белые имеют превосходное развитие и многообещающую инициативу.

6. ...	h7—h6
7. Cg5 : f6	Фd8 : f6
8. a2—a3	Cb4—a5
9. Cf1—d3	Kb8—d7

После этого белые получают очевидное преимущество в центре и на ферзевом фланге. Наиболее приемлемым, быть может, представляется следующий способ развития, хотя и кажущийся на первый взгляд очень рискованным: 9... dc 10. C: c4 c5! 11. Фа4+ (или а) Кс6 12. Cb5 C: d2+ 13. K: d2 Cd7 14. Ке4 Фg6 15. K: c5 Ф: g2 16. Лf1 a6! и т. д. Возможно, повидимому, и 10... C: d2+ 11. K: d2 (11. Ф: d2 Kd7) c5 12. Ке4 Фg6 13. Kd6+ Kpe7 14. K: c8+ Л: c8 и т. д.

а) 11. 0—0 C: d2 12. Ф: d2 cd 13. K: d4 a6 и если 14. Фb4 (чтобы помешать рокировке), то Фе7—с постепенным уравниванием.

10. 0—0	0—0
---------	-----

Теперь продвижение п. c6 было бы уже невыгодно, т. к. на dc следует 11. K: c4 и 12. b4, на 10... C: d2 11. Ф: d2 c5—12. cd ed 13. dc K: c5 14. Cb5+ и, наконец, на 10... c5—11. cd ed 12. Kb3 Cc7 (Cb6 13. dcl) 13. dc Ф: b2 14. Kfd4±.

11. e3—e4!	d5 : e4
------------	---------

Еще хуже 11... dc 12. K: c4 Cc7 13. e5 Фе7 14. Фе2, затем Фе4 и т. д.

12. Kd2 : e4	Фf6—e7
13. Фd1 : e2	Ca5—c7

Нельзя c6—c5 из-за 14. dc K: c5 15. K: c5 Ф: c5 16. b4. Также нехорошо и e6—e5 ввиду 14. Kg3.

14. Лf1—e1	b7—b6
15. b2—b4	Лf8—d8

Если 15... c5, то 16. dc bc 17. bc K: c5? 18. K: c5 Ф: c5 19. Фc4 и выигр.

16. c4—c5	Kd7—f8
17. Ла1—c1	Kf8—g6
18. g2—g3	Cc8—d7
19. Ке4—d2	Kg6—f8

20. Cd3—e4 . . .
 Угрожая b4—b5
 20. . . . b6 : c5
 21. d4 : c5 Ла8—с8
 22. Фе2—а6 Сс7—b8
 23. Кd2—с4 . . .

Вследствие неудачно проведенного дебюта черные попали в явно проигранное положение; предотвратить катастрофу они уже не в силах.

23. . . . Cd7—e8
 24. Kc4—a5 Фе7—с7
 25. Ka5—b7 f7—f5
 Если Лd7, то 26. Kd6 Лсd8 27. К:e8 Л:e8 28. С:c6.

26. Се4—с2 Се8—h5
 Если теперь Лd7, то 27. Kd6 Лсd8 28. Ке5 Лde7 29. Са4 и т. д. Отдача качества также не дает никакого облегчения.

27. Kb7 : d8 Ch5 : f3
 28. Kd8 : e6 Kf8 : e6
 29. Ле1 : e6 Cf3—d5
 30. Ле6—e7! Фс7 : e7
 31. Фа6 : с8+ Фе7—f8
 32. Фс8 : f5 Фf8 : f5
 33. Сс2 : f5 Сb8—e5
 34. Лс1—e1 Се5—с3
 35. Ле1—e7 Сдался.

(Примечания В. И. Созина)

№ 636. Французская

Играна в 10 туре

- | | |
|------------|----------|
| Л. Штейнер | Нимцович |
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. Cc1—d2 | . . . |

Рекомендовано Таррашем.

5. . . . Kg8—e7

Томас против Боголюбова в Лондонском турнире 1927 г. играл 5... cd, на что последовало 6. Kb5! Cc5 7. b4 a6 8. bc ab 9. Фg4 Kpf8 10. Kf3 Kc6 11. С:b5 и т. д.—с преимуществом у белых (См. „64“ № 21 за 1927 г.).

Ход 5... Ке7 случился в партии Боголюбов—Биргер, Скарборо 1926 г.; белые ответили также 6. Kb5! С:d2+ 7. Ф:d2 0—0 и здесь посредством 8. с3 (вместо 8. dc) они могли получить лучшую игру. В виду этого, черным может быть следует играть 5... а6, чтобы не пустить коня на b5, и в случае 6. Фg4—6... Kpf8.

6. a2—a3 . . .

Конечно, 6. Kb5 гораздо энергичнее.

6. . . . Сb4 : c3

Если 6... cd, то 7. ab dc 8. С:c3, и у белых открытая линия а, 2 слона и хорошие перспективы игры на королевском фланге.

7. b2 : c3 . . .

Взятие слонем, вероятно, было сильнее. Как этот, так и предыдущий ходы несколько не вяжутся с избранной белыми системой игры с ходом 4. Cd2.

7. . . . c5—c4?

Преждевременно выясняет пешечную конфигурацию в центре. Траптовка дебюта обоими противниками не совсем понятна. Правильно было 7... 0—0 и если 8. f4, то Kf5 9. Kf3 f6—и т. д.

8. h2—h4! h7—h5?

Психологически объяснимо, что черным не хочется после 8... 0—0 принять на себя роль защищающегося. Объективно же — ход h7—h5, ослабляющий королевский фланг, еще более ухудшает положение черных.

9. Cf1—e2 Ke7—f5
 10. g2—g3 g7—g6
 11. Cd2—g5 Фd8—a5
 12. Фd1—d2 . . .

Теперь фигуры белых стоят активнее; черные не могут устранить угрозу прорыва посредством f2—f4, g3—g4 и т. д.

12. . . . Kb8—c6

Несколько лучше Kd7, с последующим b7—b5 и Kb6.

13. Cg5—f6 Lh8—g8
 14. Kg1—f3! . . .

Препятствуя возможной жертве коня за 2 пешки (К:d4), а главное — освобождая короля от защиты ферзя. Если, напр., 15. Kh3 (вместо 15. Kf3), то может последовать b7—b5! 16. Kg5 Лb8! 17. Kh7 (рокировка ни теперь ни ранее невозможна из-за К:d4!) b4 18. cb К:b4 19. 0—0! Кс6 20. Ф:a5 К:a5 21. Cg5 Лh8 22. Kf6+ Kpf8,—и черные благополучно вывернулись.

14. . . . Kpe8—d7

Теперь на b7—b5 белые ответили бы 15. 0—0 Лb8 16. Лfb1 и т. д.

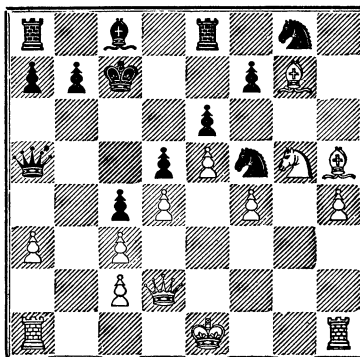
15. Kf3—g5 . . .

Немедленно используя слабость на f7. После 15... Лf8 16. Kh7 Лg8 (e8) 17. Cg5 конь укреплется на f6.

15. . . . Kf5—h6

Если теперь 16. Kh7 (с намерением после Kpc7 17. Cg5 Kf5 18. Kf6 занять конем сильную позицию), то 16... Ле8! 17. Cg5 Kg8 — черные поспевают во время помешать этому плану. Однако, вследствие отхода коня белые получают возможность без дальнейшей подготовки выполнить давно намеченный прорыв.

16. f2—f3 Kpd7—c7
 17. g3—g4 Лg8—e8
 18. Cf6—g7 Kh6—g8
 19. g4 : h5 g6 : h5
 20. f3—f4 Kc6—e7
 21. Ce2 : h5 Ke7—f5



22. Ch5 : f7!

Это сильнее, чем 22. Cf6 K : f6 23. ef Kd6! (не Kg3? 24. C : f7 Лf8 25. Лg1! Ке4 26. К : е4 Л : f7 27. Лg7!) и если 24. C : f7, то Лf8, или 24. К : f7—Ке4, или 24. Cf3—Кb5.

22. . . . Kf5 : g7

23. Cf7 : e8 Kg7 : e8

24. Kg5—f7 . . .

В результате всей операции, начатой 16-м ходом, белые имеют за 2 легкие фигуры ладью и 2 пешки, причем за проходную пешку h черные вскоре должны будут отдать фигуру.

24. . . . Kg8—f6

Умилостивительная жертва, чтобы по крайней мере ввести в игру оставшиеся фигуры.

25. e5 : f6 Ке8 : f6

26. Kf7—g5 Kf6—h5

27. Фd2—e3 Cc8—d7

28. Фе3—e5+ Kpc7—b6

29. Фе5—d6+

Cd7—c6

30. Kpe1—d2

a7—a6

31. Ла1—b1+

Kpb6—a7

32. Лb1—g1

Ла8—e8

33. Kg5 : e6

Ле8—c8

34. Лg1—g6

Фа5—b5

35. Фd6—b4

Лс8—h8

36. Фb4 : b5

a6 : b5

37. f4—f5

Лh8—h7

38. f5—f6!

Cc6—e8

39. Ке6—g5!

Лh7—c7

Если C : g6 40. К : h7 C : h7, то 41. f6—f7 и затем f7—f8 Ф.

40. Лg6—h6

Kh5—f4

41. f6—f7!

Сдлся.

(Примечания В. И. Созина)

„20 вопросов“

(Игра читателей „64“)

Серия 2

1. Когда окончательно установилось современное правило о превращении пешки в любую фигуру?

2. Кто из советских мастеров имеет лучший результат против участников матч-турнира в Нью-Йорке 1927 г.?

3. Кто из знаменитых шахматистов высказался за упразднение пата?

4. Что такое сказочные шахматы?

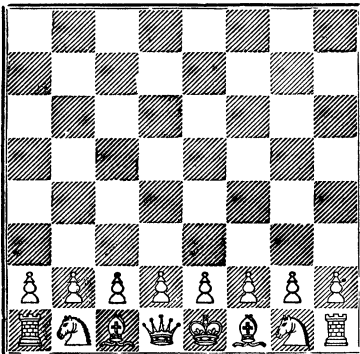
5. Какой русский баснописец был сильным шашистом?

6. Каким народам приписывается изобретение шахматной игры?

7. Какой капитан лучше всего известен шахматистам?

8. Кто является родоначальником современной школы этюда?

9. Куда следует поставить черного короля, чтобы при ходе белых заматовать его в 3 хода?



10. Что такое „Каисса“?

11. В каком профсоюзе (по всему СССР) наиболее широко развита шахматная работа?

12. Где в России была сыграна первая партия не за доской, а с передачей ходов на расстоянии?

13. Кто изобрел „защиту Филидора“ (1. e4 e5 2. Kf3 d6)?

14. Где появился первый шахматный журнал?

15. Где и когда было первое выступление Капабланки в Европе?

16. Что значит „pointe“?

17. Кто из иностранных мастеров первый приезжал в Россию на гастроли и когда?

18. Когда был первый женский турнир в России?

19. Кто проделал кругосветную шахматную гастроль?

20. Кого называли „королем ничьих“.

Ответы к серии I

1. Таубенгауз.

2. Морфи.

3. Да. См. Бергер „Теория и практика эндшпиля“; пример № 19.

4. В 1851 году в Лондоне.

5. Русского шахматиста А. Д. Петрова (род. в 1794, ум. в 1867 г.).

6. Задача на обратный мат. Термин возник из соединения французских слов „qui perd gagne“, т. е. кто проигрывает, тот выигрывает.

7. Шахм. отдел в журн. „К новой Армии“ (20 апр. 1920 г. — ред. А. Ф. Ильин-Женевский).

8. В Гастингском т-ре 1895 г. (1. Пильсбери, 2. Чигорин, 3. Ласкер, 4. Тарраш. 5. Стейнниц и т. д.) и в Московском т-ре 1925 г. (1. Боголюбов, 2. Ласкер, 3. Капабланка и т. д.).

9. „Вечно-зеленая“ (Ewig grün). Это — знаменитая партия против Дюффеня.

10. Фактически первым Всесоюзным шахм. съездом был съезд 1924 г., но этот съезд был назван III Всесоюзным (в силу преемственности). Так что формально I Всес. шахм. съезда у нас и не было.

11. Средневековая форма шахматной игры.

12. Эдгар По.

13. В. И. Ненарокову (в 1908 г.).

14. Португалец Дамиано, живший ранее Рюи Лопеца.

15. В эпоху этого матча шахматные часы вообще еще не употреблялись.

16. Около IX века; арабами.

17. В „гамбите Марабу“, который фигурирует в рассказе Куприна „Марабу“.

18. В позиции типа: бел. — Kpg3, Ch6 черн. — Kpe3, Лb4 и f4.

19. Пушкин, Тургенев, Толстой.

20. Темпами.

О древней форме шахматных фигур

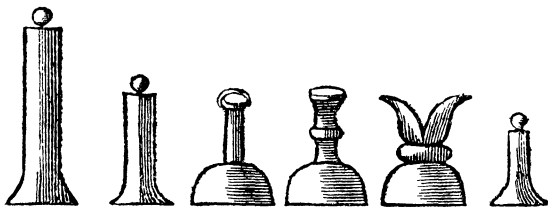
В статье И. Л. Майзелиса „О новой форме шахматных фигур“ („64“ № 17, 1927 г.) рассказывалось о проекте немецкого архитектора Гартвига, предложившего геометризовать форму шахматных фигур. Защищая этот проект, И. Л. Майзелис указывал, что наши современные типы фигур совершенно не современные: они отражают собой прежнее „содержание“ шахмат, как игры военной, они символизируют собой когда-то конкретные боевые единицы, мы же воспринимаем теперь шахматные фигуры, как символы (условных) сил, действующих по определенным законам.

Но внимательное изучение шахматной истории позволяет ныне сильно сомневаться в том, что шахматы зародились как игра военная. Весьма вероятно, что идея первоначальных шахмат и была идеей чистых сил, которым приданы определенные (условные) законы. Конечно, индийско-персидские шахматы определенной эпохи были уже, так сказать, военизованы. Конечно, европейское средневековье знало шахматы, как игру рыцарско-военную. Это доказывает прежде всего *формой* шахматных фигур того времени. Но наряду с этим существовало и другое понимание шахмат, которое также зафиксировано в формах фигур.

Оксфордский ученый XVII века, лингвист и востоковед *Томас Гайд*, оставивший любопытную (и первую) книгу (на латинском языке) по истории шахматных игр (1694), сообщает много интересного о древней форме шахматных фигур. Между прочим, он утверждает: „Восточные шахматы бывают либо *фигурные*, либо *бесформенные* (т. е. „беспредметные“. *В. Н.*) Все персидские секты играют фигурными шахматами, турки же и арабы употребляют шахматы бесформенные“.

Гайд приводит изображения различных шахматных игр, вывезенных с Востока. Он приписывает им большую древность. Характерна военная символика пышных древне-персидских шахматных фигур (*см. снимок на обложке*), но

говорит за себя и скромная стереометрическая форма других образцов.



Эту форму Гайд считает заимствованной у греков¹⁾. Шахматы — турецкие.



Другая форма турецких шахмат. Фигуры сделаны из слоновой кости с инкрустацией из драгоценных камней.



Эту форму Гайд называет наиболее распространенной среди арабов и индусов. Фигуры из слоновой кости обделаны в золото.

Итак, глубокой древности было уже, повидимому, присуще понимание шахматной игры, как игры условных (отвлеченных) сил. Как видим, геометрическая форма шахмат зафиксирована, как *древняя*, уже ученым XVII века.

Вл. Нейштадт

¹⁾ Древним грекам собственно шахматная игра, повидимому, не была известна, но игры на доске у них существовали.

Фр. Дедрле

Развитие этюдных идей

(Для „64“)

Из всех видов шахматной композиции этюд наиболее близок к практической игре. Этюд является родным братом эндшпилю, т. е. конечной стадии игровой партии. В шахматной литературе не существует достаточно четкого различия этюда и эндшпиля. Правда в каждом отдельном случае не всегда и возможно провести между ними резкую границу, но все же они глубоко разнятся один от другого.

В эндшпиле все дело сводится к точному анализу, и его решение предопределяется общими теоретическими принципами. В эндшпиле играет роль материальное или позиционное преимущество, реализация которого требует лишь знания строго формулированных законов.

Этюд, наоборот, характеризуется чистой художественностью, которую нельзя выводить из общих теоретических принципов шахматной стратегии. Этюд являет собой положение всегда резко индивидуальное и новое. Он находится в резком противоречии с теоретическими ут-

верждениями, с которыми мы встречаемся в шахматных учебниках. Чаше он смело и неожиданно опровергает установленную теоретическую истину, чем подтверждает ее.

Для практической игры имеет большое значение знание эндшпиля. Этюд же является шахматной поэзией, следовательно чистой шахматной красотой, а потому не может быть особенно поучительным для практической игры, как на то часто надеются решающие.

Нет сомнения, однако, что этюд развился из эндшпиля. Стремление придать законченную форму тому или иному эндшпилю возникло уже в древние времена, и если бы мы захотели восстановить всю картину развития, то это завело бы нас очень далеко, может быть к самой колыбели шахматной игры.

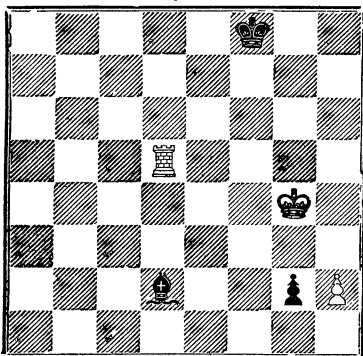
Но если бы удалось собрать воедино существующие этюды и просмотреть это бесчисленное множество комбинаций, то вероятно бросилось бы в глаза, что многие из них родственны между собой, соприкасаются, по край-

ней мере, наиболее характерной частью идеи и потому могут быть сведены к определенным замкнутым группам. Редко бывает, чтобы автор ту или иную идею представил в единственной позиции: обыкновенно он вновь и вновь возвращается к своей идее, чтобы найти все возможности ее оформления. А нередко и другой какой-нибудь составитель вольно или невольно вторгается в область его этюдных идей.

Так возникают замкнутые тематические ряды, из которых каждый представляет развитие и углубление одной какой-нибудь комбинации, и здесь я хочу наметить один из таких рядов.

Существует теоретический парадокс: пешка, на которую нападает король, должна превратиться следующим ходом в фигуру, но это превращение не ведет к выигрышу. Ферзь или ладья слишком сильны и ведут к пату, слон или конь слишком слабы и для выигрыша недостаточны. Насколько нам известно, комбинацию на эту тему создал впервые А. А. Троицкий, родоначальник современной школы этюдов.

№ 1. А. А. Троицкий
„Новое время“, 1895.



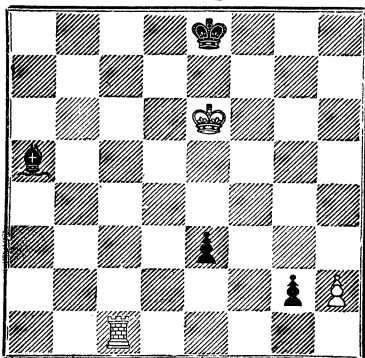
Белые делают ничью

1. Лf5+ Крe7 2. Ле5+ Крf6 3. Ле1! С:e1 4. Крh3! Ничья.

1... Крg7 2. Крh3 g1Ф 3. Лg5+. Ничья.

Думаю, что этюд Троицкого настолько хорошо все знают, что нет надобности останавливаться на его деталях. Обратимся теперь к другим этюдам.

№ 2. Ф. Амелунг
Düna-Zeitung, 1903.



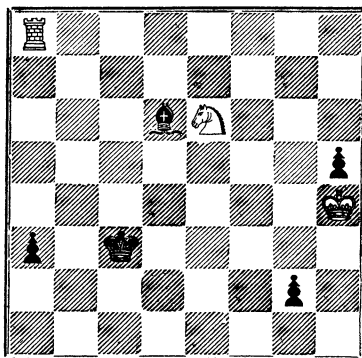
Белые делают ничью

1. Крf5! e2 2. Крg4 e1Ф 3. Л:e1+ С:e1 4. Крh3. Ничья.

Амелунг не добавил к идее Троицкого ничего существенного, но, по моему, выразил ее в классической форме. Позиция королей и возможность шаха ладьей на c8 представляют слишком соблазнительный шанс на ничью, так что белым очень нелегко найти правильный ход 1. Крf5!

№ 3. М. Платов

Нива, 1906

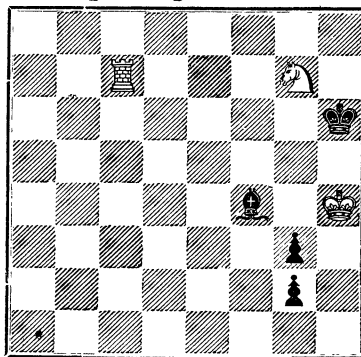


Белые делают ничью

1. Кf4 С:f4 2. Л:a3+ Крb2 3. Лg3 С:g3 4. Крh3. Ничья.

№ 4. К. А. Л. Куббель

Rigaer Tageblatt, 1908

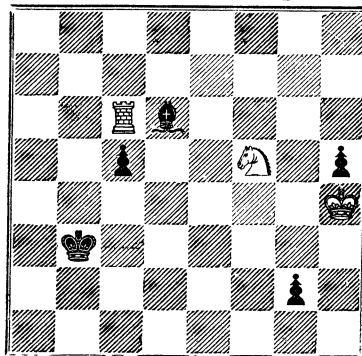


Белые делают ничью

1. Кf5+ Крg6 2. Лg7+ Кр:f5 3. Л:g3 С:g3— 4. Крh3. Ничья.

№ 5. А. А. Троицкий

Deutsche Schachzeitung, 1910

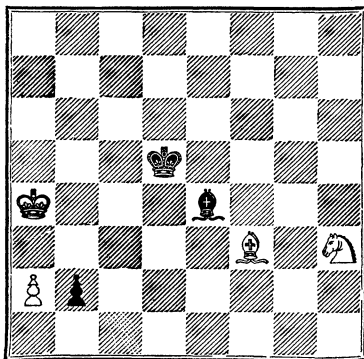


Белые делают ничью

1. Лб6+ Кра2 2. Ла6+ Крб2 3. Лб6+ Крс1!
4. Кг3 С:г3 5. Крh3. Ничья.

№ 6. П. Генекер

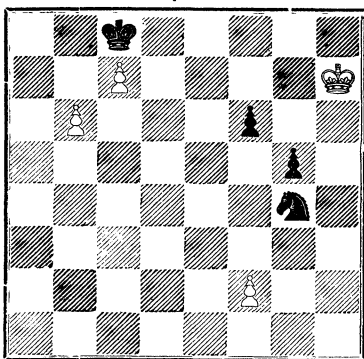
Kagans Neueste Schachnachrichten, 1927



Белые делают ничью

1. Кf2 С: f3 2. Кd1 С: d1 3. Кра3. Ничья.
В этой группе 3—6 составители ввели в решение шах слон в конце игры, чтобы заострить pointe.
Рассмотрим еще ряд этюдов.

№ 7. А. А. Троицкий
„Новое время“, 1896

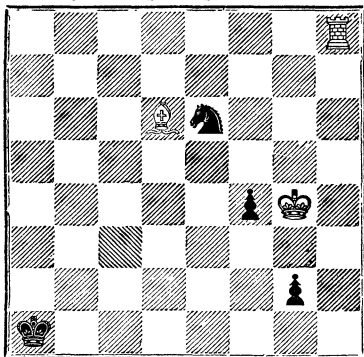


Белые делают ничью

1. f3 Кe5 2. Кpg7 К: f3 3. Кр: f6 g4 4. Кpf5 g3
5. Кpg4 g2 Крh3. Ничья.

№ 8. И. Зеверс

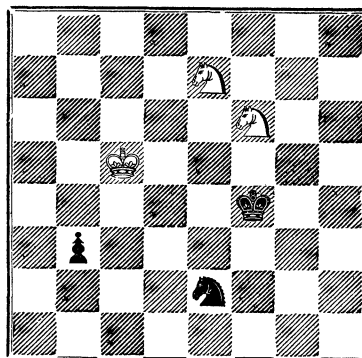
2 приз Rig. Tageblatt, 1905



Белые делают ничью

1. Се5+ Крb1 2. Лб8+ Крс1 3. С: f4+ К: f4
4. Крh4! Кг6+ 5. Крh3. Ничья.

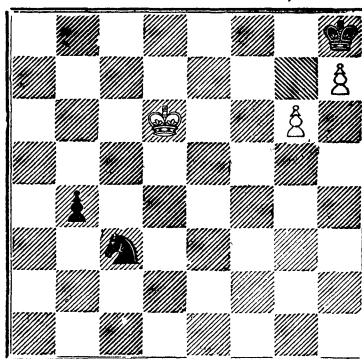
№ 9. К. Б. Залкинд
Tid. f. Schack, 1916



Белые делают ничью

1. Кe5+ Крf3! 2. Ке4! Кр: e4 3. Крb4 b2
4. Кра3 б1Ф Кс3+. Ничья.

№ 10. Г. Бернгардт
Deutsch. Wochenschach, 1922

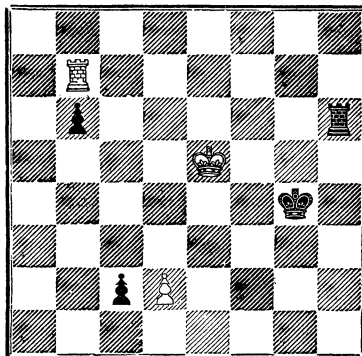


Белые делают ничью

1. Крс5! b3 2. Крb4 b2 3. Кра3. Ничья.
В группе 7—10 первоначальный черный слон заменен конем.

В этюдах 1—10 все составители для построения патовой сети использовали черную коневую пешку (g2 или b2). В двух следующих этюдах Лазар и Коваленко для этой же цели использовали слоновую пешку (с2 и f2) и тем самым очень изящно провели патовое заключение посреди доски. Обе позиции сильно отличаются друг от друга, но различная игра разрешается одним и тем же патом.

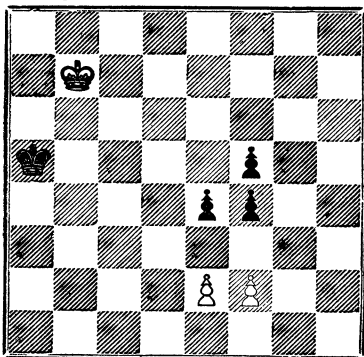
№ 11. Ф. Лазар
7 приз La Stratégie, 1912



Белые делают ничью

1. Лg7+ Крf3 2. Лс7 Лh5+ 3. Крd4 Лс5 4. Л:с5!
бс 5. Крd3. Ничья.

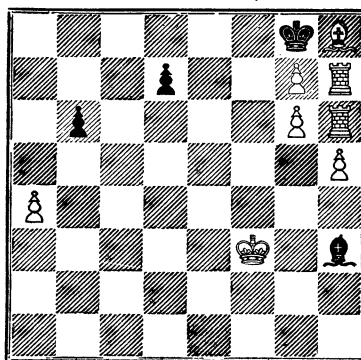
№ 12. А. Коваленко
4 приз Шахм. Листка, 1927



Белые делают ничью

1. Крс6 Крb4 2. Крд5 Крс3 3. Кре5 е3 4. Крf4
ef 5. Кре3. Ничья.

№ 13. А. Шинкман
Amer. Chess Bull., 1921



Белые делают ничью

1. Кре4 (Крf4) Сg2 2. Кре5 Сс6 3. Крд6 С:а4
4. Крс7!! b5 5. Кр:d7! b4+ 6. Крb6 b3 Крс5 b2
8. Крb4! Се8 9. Кра3! Ничья. 4... d5 5. Кр:b6
d4 6. Кра5 С ∞ 7. Крb4. Ничья.

Шинкман в своем этюде использовал для достижения пата снова коневую пешку b2, но он полностью исключил из игры черного короля путем сложного построения, чем внес в этюд элемент гротеска.

В этом этюде теряет всякое значение правило квадрата проходной пешки в связи с тем, что ни одинокий ферзь, ни ладья с легкой фигурой без короля мата не дают. Этюд Шинкмана представляет действительно каррикатурное преломление обычного эндшпиля.

На этом я и заканчиваю. Я отнюдь не думаю, что собрал здесь все этюды этого ряда. Я это и не собирался делать. Я хотел лишь показать различные моменты, которые характеризуют интересную комбинацию Троицкого.

Я надеюсь, что когда-нибудь будет издан обширный сборник этюдов. Такой сборник может стать энциклопедией современного этюда, если в основу книги будет положена не безжизненная схема, а принцип выявления тематических рядов.

Э Т Ю Д Ы

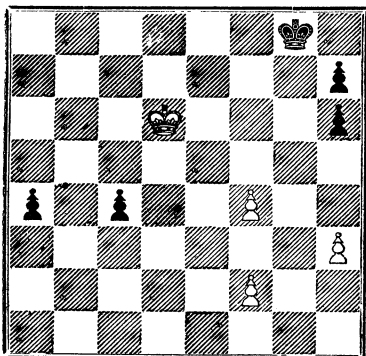
Под редакцией В. Н. Платова

№ 282. Н. Д. Григорьев (Москва)
N. D. Grigorjeff

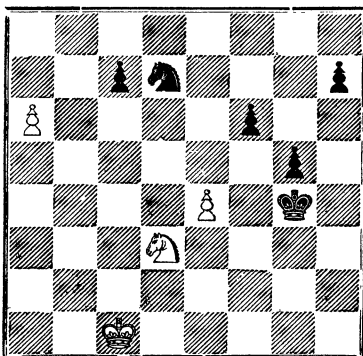
№ 283. А. А. Сафонов (Курск)
A. A. Safonoff

№ 284. Е. И. Умнов (Ростов н/Д)
E. I. Umnoff

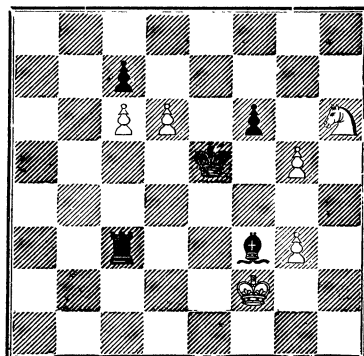
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые выигрывают



Белые выигрывают



Белые выигрывают

В ПОСЛЕДнюю МИНУТУ

— В начале апреля в Америке начинается большой всеамериканский турнир с участием Капабланки, Маршалля, Торре, Эд. Ласкера и др. В турнире будет играть также А. Рубинштейн, гастролирующий сейчас в Америке.

— Встреча печатников Москвы и Ленинграда окончилась победой москвичей +13½ —10½. Подробности в след. номере.

ЗАДАЧИ

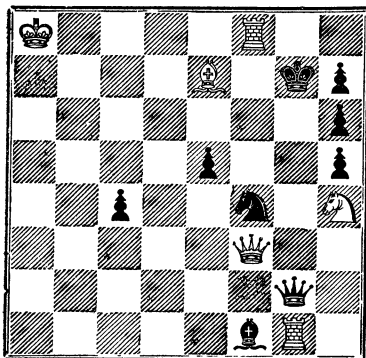
Под редакцией **Л. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 585. **А. С. Красный** (Киев)
A. S. Krasny

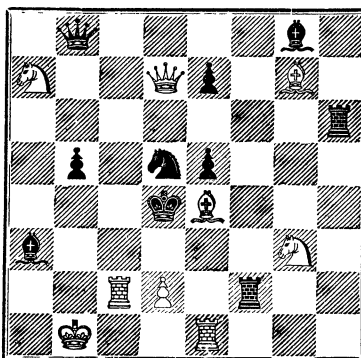
№ 586. **Б. В. Круглов** (Москва)
B. W. Krugloff

№ 587. **А. Н. Лебедев** (Л—град)
A. N. Lebedeff

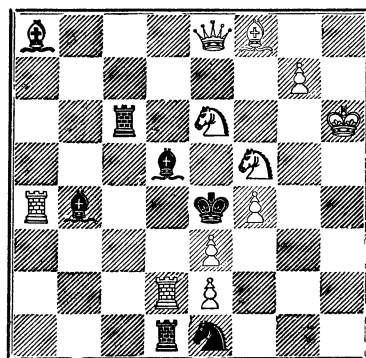
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



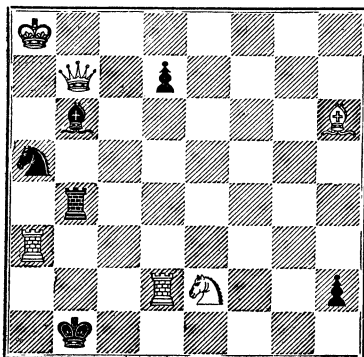
Мат в 2 хода

№ 588. **Е. Н. Сомов** (Москва)
E. N. Somoff

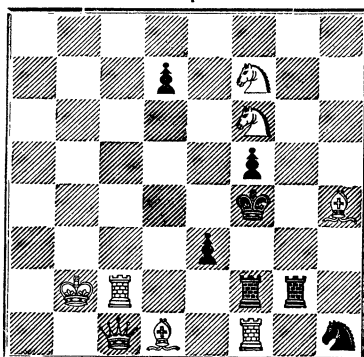
№ 589. **А. Студенецкий**
(Цивильск) A. Studenetzki

№ 590. **А. Монгреден**
(A. Mongredien) 4 поч. отз. „Na-
rodni Politika“, 1927 г.

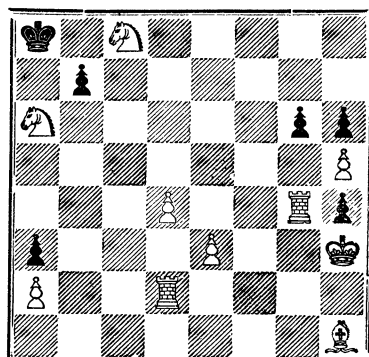
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

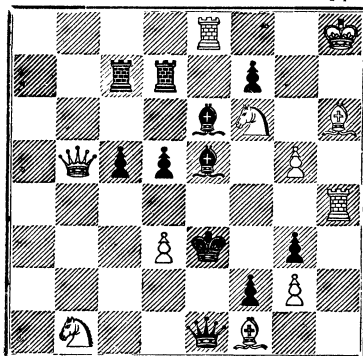


Мат в 3 хода

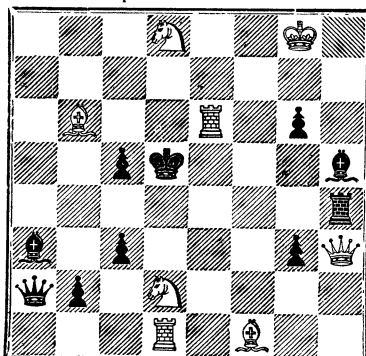
№ 591. **С. С. Левман**
(S. S. Lewmann) II приз
конкурса

№ 592. **П. Е. Неунывако**
(P. E. Njeunywako) IV приз
„В е ч е р н я я М о с к в а“, 1927 г.

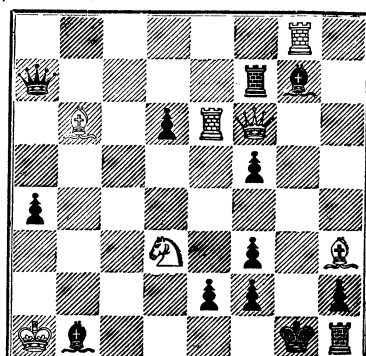
№ 593. **Л. А. Исаев**
(L. A. Issaef) V приз



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Эмануил Ласкер

Уроки с начинающими

Урок 3

Два первых вводных урока заключали в себе уже все основные элементы теории шахматной игры. Суммируем их: *подвижность, ограничение, взятие, атака и защита*. Начинаящий должен в полной мере усвоить смысл этих терминов. Затем он должен учиться определять возможности каждой фигуры в каждом данном положении на доске: куда данная фигура может пойти, грозит ли ей взятие, может ли она сама взять какую-либо фигуру в данный момент, будет ли она атаковать неприятельскую фигуру, или сама будет подвержена атаке, какую фигуру и где она может защитить и пр. Эта работа не столь трудна, как может показаться начинающему. Для лучшего усвоения мы рекомендуем определять в отдельности каждый из элементов действия фигуры: только подвижность или только ограничения и т. д. Затем переходите к более сложным определениям, например: подвижность фигуры и все возможные атаки, которые она может произвести, или подвижность фигуры и все защиты и т. д., — пока, наконец, вы не перейдете к определению совокупности элементов.

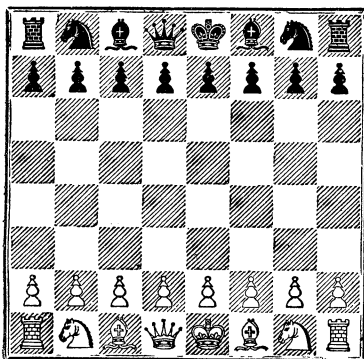
Некоторая трудность возникает, когда вы захотите удержать в голове столь большое количество мелких данных, относящихся к каждой фигуре; эти данные, взятые порознь, очень легки, но в совокупности, переплетаясь между собой, путают начинающего. Борясь с этой трудностью, вы должны выработать в себе умение концентрировать свою мозговую работу, сосредоточивать свое внимание на том или ином расчете, не отвлекаясь ничем посторонним.

Лучшим методом для этого обычно считается «тренировка», которая заключается в том, что тот или иной урок повторяется до тех пор, пока вы не начнете воспроизводить его механически, не затрачивая уже никаких усилий на работу.

Концентрация внимания и тренировка играют чрезвычайно важную роль в спорте, искусстве и жизни. Но в спорте и в искусстве тренировка (повторение основных элементов) нужна постоянно. В шахматах это не так. Для того, чтобы раз и навсегда овладеть основными элементами, достаточно внимательно изучить десяток позиций.

Вот несколько примеров:

№ 1

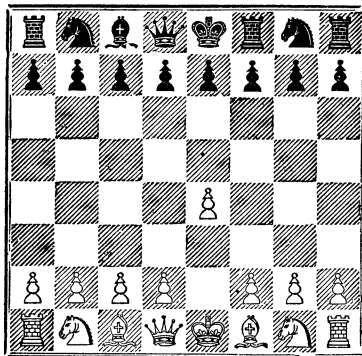


Это, как мы помним, начальное расположение фигур при игре. Здесь король заперт своими фигурами и никуда двинуться не может (полное ограничение). То же самое относится к ферзю, обоим ладьям и слонам. Но для каждого из коней открыто по два поля, и каждая из 8 пешек может пойти на одно или на два поля вперед.

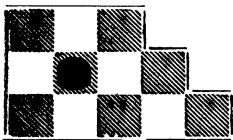
Сказанное, как выше, так и ниже, относится, разумеется, и к белым и к черным.

Ни одна из фигур не атакует неприятельскую фигуру. Но несколько фигур находятся здесь в положении защиты. Король защищает ферзя. Ферзь защищает слона, стоящего рядом с ним (этого слона мы и называем *ферзевый слон*). Король защищает еще слона, стоящего около него (*королевский слон*). Каждая ладья защищает рядом стоящего коня (сами же ладьи, конечно не защищены). Каждая из 8 пешек чем нибудь да защищена. 2 центральные пешки, стоящие перед королем и перед ферзем, защищены четырекратно, а именно: каждую из них защищает король, ферзь, правый или левый слон, правый или левый конь. Каждая пешка, стоящая перед слоном защищена ферзем или королем. Пешки, стоящие перед конями, защищены каждая одним из слонов. Крайние пешки защищены ладьями.

№ 2

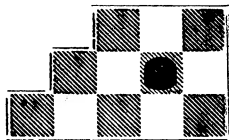


Здесь позиция слегка изменилась благодаря тому, что белые сделали первый ход, пойдя королевской пешкой на два поля вперед. Все, что касается подвижности, ограничения, взятия, атаки и защиты для черных фигур осталось без изменения. Но подвижность короля, ферзя, королевского слона и королевского коня белых резко изменилась. В позиции № 1 королевская пешка белых ограничивала подвижность короля, ферзя, королевского слона и королевского коня. Но ее продвижение, показанное в позиции № 2, открыло ферзю четыре поля, королю одно, королевскому слону пять и королевскому коню одно (в добавление к тем двум, которые были у него в начальном положении). Что касается атаки и защиты, то белые фигуры остались в том же положении, за исключением продвинутой пешки, которая потеряла свои четыре защиты. Вместе с тем эта пешка утерла и часть своей подвижности, так как за ней остается теперь право движения лишь на одно поле вперед.



ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**



Б. П. Круталевич

Борис Прохорович Круталевич, один из сильнейших шашкистов СССР, умер после больших страданий, от туберкулеза легких и горла 21 февраля 1928 г. на 28 году жизни.

Б. П. родился 9 апр. 1900 г. в г. Минске. Шашками начал серьезно интересоваться с 1915 г. В 1916—1918 гг. много играл в Москве в Верхних Торговых Рядах с лучшими тогдашними игроками и особенно с С. А. Воронцовым, которого всегда считали своим учителем.

В 1916—17 гг. он уже легко обыгрывает таких игроков, как В. В. Вармуж, И. И. Горшков, А. В. Никитин, З. Сахаров (из Ленинграда) и др., и довольно удачно играет с С. А. Воронцовым, В. В. Медковым и Н. А. Кукуевым.

В 1922 г. Б. П. получает звание чемпиона Минска и является фактически чемпионом Белоруссии.

В 1924 г. принимает участие в 1-м Всесоюзном шашечном чемпионате и становится на 5-е место, отстав от 1-го призера (В. Медкова) на 3 очка и опередив своего знаменитого учителя на 1 очко.

В 1925 г. во 2-м Всесоюзном шашечном чемпионате занимает вновь 5-е место, став впервые чемпионом Украины К. Лисенко.

Игра покойного была одновременно и позиционной и комбинационной. Б. П. считался знатоком всех разновидностей „Перекрестка“.



Тяжелая болезнь, заполученная им еще в 1918г., не позволила ему закончить высшее медицинское образование в Белор. Гос. Университете.

Ниже мы приводим партию, которую Б. П. считал одной из своих лучших.

Партии Б. П. Круталевича

№ 330. Игра П. Н. Бодянского

Играна в Москве 21 сент. 1923 г.

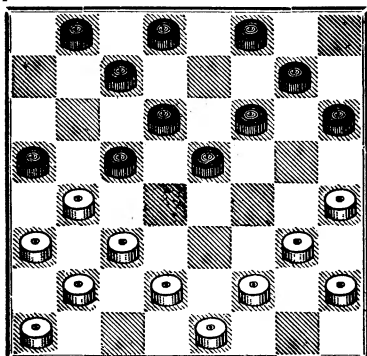
С. А. Воронцов Б. П. Круталевич

1. a3—b4 b6—a5 2. g3—h4 f6—e5 3. e3—d4 a7—b6 4. d4:f6 g7:e5 5. f2—g3 b6—c5 6. b2—a3 h8—g7

7. c1—b2 e7—f6

8. g1—f2? . . .

Проигрышный ход. Следовало 8. d2—e3.



8. . . . h6—g5!

Ход, сделанный в предвидении дальнейшей комбинации.

9. f2—e3 . . .

Нельзя 9. d2—e3, ибо e5—f4 и выигрывается шашка.

9. . . . e5—f4

Начало изящной комбинации, форсированно выигрывающей партию. (Примеч. А. Круталевича).

10. g3:e5 f6:f2

11. h4:h8 . .

Если 11. e1:g3, то g7—h6 12... c5—d4.

11. . . . d8—e7

12. e1:g3 c5—d4

13. c3:e5 a5:h4

14. e5—f6 . . .

Если 14. b2—c3 d6:f4 и 15. h8—d4, то f7—g7 и 16... e7—f6.

14. . . . e7:g5

15. h8—c3 . . .

Если 15. h8—d4, то d6—c5 и 16... f8—e7. Если же 15. b2—c3 или a3—b4, то 15... g5—f4 16. h8—d4, d6—e5 и 17... f8—g7.

15. . . . h4—e1

16. c3—d4 . . .

Если 16. c3—a5, то e1—h4 и 17... f8—e7.

Если же 16. c3—h8, то d6—c5.

16. . . . g5—f4
17. d4—g1 b8—a7
18. g1—d4 c7—b6
19. d4—f6 d6—e5

Белые сдались.

(Примечания Б. П. Круталевича)

№ 331. Обратная городская

Игрена в 1-м Всесоюзном чемпионате, 26 авг. 1924 г.

Б. П. Круталевич

Н. А. Кукуев

1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 e7—d6 3. b2—c3 f6—g5 4. e3—f4 g5 : e3 5. d2 : f4 g7—f6 6. a1—b2 f8—g7

7. c3—b4 f6—g5

Обычно здесь черные играют 7... b6—c5, после чего лучшим ответом со стороны белых является 8. b2—c3.

8. b2—c3 g5 : e3

9. f2 : f6 g7 : e5

10. c3—d4 e5 : c3

11. b4 : d2 d6—e5

Черные стараются завладеть центром.

12. g1—f2 . . .

Белые стараются собрать свои несколько разбросанные силы, для чего выводят шашку g1, предназначая ей занять опорный пункт на e3.

12. . . . h8—g7

13. f2—e3 g7—f6
14. e3—f4 c7—d6

Конечно, нельзя было 14... e5—d4, ибо 15. f4—e5 и белые выигрывают шашку.

Ход 14... f6—g5 тоже ничего не давал.

15. a5 : c7 d8 : b6

16. d2—e3 b6—c5

17. g3—h4 e5 : g3

18. h2 : f4 a7—b6

19. c1—d2 b8—a7

20. d2—c3 f6—e5

Единственный ход. Если 20... b6—a5, то 21. e1—d2 f6—e5 (Если 21... a7—b6, то 22. a3—b4 23. f4—g5 и выигр.) 22. f4—g5 и выигрывают.

21. e1—d2 e5 : g3

22. h4 : f2 d6—e5!

Красивый ход! Теперь со стороны белых напрашивается — 23. c3—b4, на что последовало бы 23... e5—d4 24. b4 : d6 b6—c5 25. d6 : b4 d4—c3, после чего во многих вариантах белые могли бы проиграть.

23. f2—g3 e5—d4

24. c3 : e5 c5—b4

25. a3 : c5 b6 : h4

26. e5—f6. Ничья.

(Примечания Б. П. Круталевича)

Партии различных состязаний

№ 332. Кол основной

Игрена в Большом чемпионате Ленинграда, 1927 г.

С. С. Гордон

И. Е. Стерин

1. c3—d4 b6—a5

2. g3—h4 . . .

Уходя от обычных продолжений.

2. . . . f6—g5

3. h4 : f6 e7 : g5

4. d4—c5 d6 : b4

5. a3 : c5 g5—h4

6. b2—c3 g7—f6

7. a1—b2 h8—g7

8. h2—g3 d8—e7

Нельзя было 8... h6—g5 из-за 9. g3—f4 g7—h6 10. c5—b6 a7 : c5 11. f2—g3 и т. д. с выигрышем.

На 8... f6—g5 последовало бы 9. c5—d6 10. e3—f4 и выигр.

9. b2—a3 e7—d6

Вовремя развязывая стесненную игру.

10. c5 : g5 h6 : h2

11. e3—f4 a7—b6

12. c3—d4 . . .

Центр прочно в руках белых.

12. . . . c7—d6

13. d2—e3 b6—c5

Если 13... d6—c5, то 14. f2—g3 h4 : f2 15. e1 : g3 f8—e7 16. g3—h4 b8—a7 17. c1—d2 g7—g6 (если 17... a5—b4, то 18. d2—c3 19. e3 : c1 и 20. h4 : a5 и выигр.). 18. d2—c3 и выигрывают.

14. d4 : b6 a5 : c7

15. e3—d4 c7—b6

16. c1—d2 d6—c5

17. d2—e3 . . .

Не давал выигрыша ход 17. d4—e5 вследствие b6—a5 18. f2—g3 h4 : f2 19. e1 : g3 f8—e7 и ничья.

17. . . . f8—e7

18. d4—e5! b8—c7

Если 18... e7—f6, то 19. e5—d6 c5 : e7 20. f4—e5 f6 : d4 21. e3 : a7 e7—d6 22. a3—b4 и продвижением шашки b4 на a5, b6 и c7 белые, пройдя в дамки, добились бы выигрыша.

19. e1—d2 b6—a5

Но не 19. e7—f6?, на что последовало бы 20. f4—g5! f6 : d4 21. a3—b4 c5 : a3 22. e3 : a7 h4 : f6 23. a7—b8 c7—b6 24. b8—a7 b6—a5 25. a7—d4 и выигр.

20. d2—c3 a5—b4!

21. c3 : a5 g7—h6

22. a5—b6 . . .

Лазейка еще осталась.

22... c7 : a5 23. e5—d6 e7—f6 24. d6 : b4 a5 : c3 25. a3—b4 c3 : a5 26. f4—e5 f6 : d4 27. e3 : c5 h6—g5 28. c5—d6 a5—b4 29. d6—e7 b4—c3 30. e7—f8 c3—b2 31. f8—g7 b2—c1 32. g7—f8 Ничья.

(Примечания С. Гордона)

№ 333. Кол основной

Игрена в Малом чемпионате Москвы, 2 февр. 1928 г.

Л. А. Глезер

С. Ф. Глебов

1. c3 d4 b6—a5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 f6—g5 4. b2—a3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6

6. b2—c3 h8—g7

7. c3—d4 . . .

Белые избирают сложный вариант основного Кола.

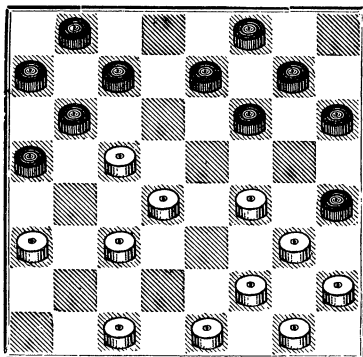
7. . . . c7—b6
8. e3—f4 . . .

Оригинальное продолжение, заслуживающее внимания. Обычно здесь играют 8. d2—c3 и 9. g3—f4.

8. . . . d8—c7

Нельзя, конечно, играть 8... f6—g5 из-за 9. d2—c3 и 10. c3—b4 и выигр. (Примеч. Л. Глезера).

9. d2—c3 . . .



9. . . . c7—d6?

Ход, проигравший партию. Следовало играть 9... f6—g5 10. e1—d2 (Если 10. f2—e3 h4:f2 11. e1:g3 g5—h4 12. f4—e5 e5—d6 и сводится к ничьей) g5:e3 11. d2:f4 g7—f6 и партия равна (Л. Г.).

Черные идут по шаблону, не предусматривая возможного зажима со стороны белых.

10. a3—b4! f6—g5

Другие ходы также не спасали партии, например: если 10... b8—c7, то 11. f2—e3 h4:f2 12. e1:g3 f6—g5 13. g3—h4 и выигр. (Л. Г.).

11. e1—d2 g5 : e3

12. d2 : f4 b8—c7

13. c1—b2 h6—g5

За право хода — жертва шашки.

14. f4 : h6 g7—f6

15. g3—f4 f6—g5

16. f2—e3 e7—f6

17. c5 : e7 f6 : d8

18. f4—e5 f8—e7

Если 18... d8—c7, то 19. h6:f4 h4—g3 20. b4—c5 c7—d6 [Если 20... e7—d6 21. c5:e7 f8:d6 22. b2—a3 g3—f2 (Нельзя d6—c5, ибо тогда 23. e5—d6 и выигр.) 23. h2—g3 f2:h4 24. g1—f2 и выигр. Если 20... g3—f2, то 21. h2—g3 f2:h4 22. g1—f2 и с лишней шашкой белые должны выигр. Если же 20... f8—g7, то 21. e5—d6 и пройдя в дамки выигрывают] 21. e5:c7 b6:d8 22. f4—e5 g3—f2 23. h2—g3 f2:h4 24. g1—f2 и с лишней шашкой белые выигрывают (Л. Г.).

19. h6 : f4 e7—d6

20. b4—c5! . . .

Необходимо освободиться от зажима центра и флангов.

20. . . . d6 : d2

21. e3 : c1 h4—g3

22. f4—g5 a5—b4

23. h2 : f4 b4—c3

24. g5—f6 c3 : a1

25. c1—b2 a1 : c3
26. d4 : b2 b6—c5
27. f6—g7 c5—b4
28. e5—f6 c7—b6
29. g7—f8 b4—a3
30. g1—h2! . . .

Экономия в средствах выигрыша — один из главных принципов хорошей игры.

30. . . . a3 : e7

31. f8 : a3 Сдлся.

Крепко взятый зажим доведен был белыми последовательно до конца.

№ 334. Отказанный обратный Перекресток

Игрена в 3-м чемпионате СССР, 15 окт. 1927 г.

Б. А. Ковельман

П. А. Слезкин

1. c3—d4 d6—c5

2. b2—c3 c7—d6

3. a1—b2 d6—e5

4. g3—h4 b6—a5

5. d4 : b6 a5 : c7

6. f2—g3 . . .

При такой мощности левого фланга черных этот ход не имеет достаточно логического обоснования.

Белые, очевидно, боялись, а потому не хотели допустить черный Кол на f4. Повидимому, все же лучше было 6. a3—b4.

6. . . . e7—d6

7. a3—b4 a7—b6

8. b4—a5 b6—c5

9. e3—f4 . . .

Не лучше ли было 9. e3—d4 c5 : e3 10. d2:f4?

9. . . . b8—a7

10. e1—f2 f8—e7

Белые ждали 10... c5—d4, тогда 11. f4—g5 h6:f4 12. f2—e3 d4:f2 13. g1:c5 c7—b6 14. a5:c7 d8:d4 15. g3—f4 e5:g3 16. c3:e5 и выигрывают 2 шашки!

12. f2—e3 e5—d4

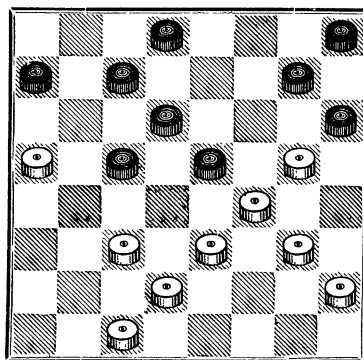
У белых лишний ход и черные первыми идут на размен и ликвидацию и своих и чужих зажимов.

12. c3 : e5 f6 : f2

13. g1 : e3 e7—f6

14. b2—c3 f6—e5

15. h4—g5? . . .



В стремлении зажать противника, белые на-
ткнулись на минированный участок фронта.

Здесь можно было играть на усложнение 15.
c1—b2 или упрощая игру ходом 15. e3—d4 c5:g5
16. h4:d4 с равной партией.

15. . . . e5—d4!

Притягивание противника на ближнюю ди-
станцию.

16. c3 : e5 g7—f6!

17. e5 : g7 h8 : d4

18. h2—g3 d4—c3

19. d2 : b4 c5 : a3

20. g3—h4 a7—b6

Белые сдались.

№ 335. Безымянная

Матчевая партия, игранная в Баку в 1928 г.

Д. Шебедев

Б. Пашковский

1. c3—b4 f6—e5

2. b2—c3 g7—f6

3. b4—a5 f6—g5

Каждая из сторон развешивает свой левый
фланг, не мешая друг другу.

4. c3—b4 g5—h4

5. b4—c5 . . .

Осложнений никаких не произошло и белые
отступают, чтобы перестроиться.

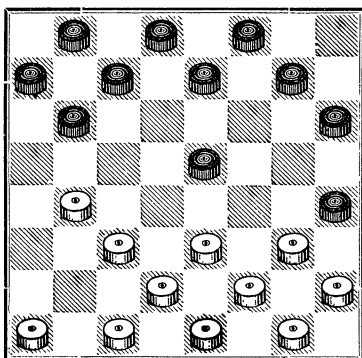
5. . . . d6 : b4

6. a5 : c3 h8—g7

Спокойнее было 6... e7—d6, также с расче-
том перестроить фронт и вывести из бездей-
ствия шашку h4.

7. a3—b4! . . .

Сильный ответ с ловушкой.



7. . . . b6—a5?

Ловушка оказалась настолько незаметной,
что черные попадают в нее с головой.

Следовало играть опять-таки 7... e7—d6 и
партия равна.

8. c3—d4! . . .

Просто и неотразимо!

8. . . . e5 : c3

9. e3—d4! c3 : e5

10. c1—b2! a5 : c3

11. b2 : h8 Сдлся

Изящная миниатюра.

№ 336. Кол—разменный

Игрена в Харькове 9 февр. 1928 г.

Дубровин

Васильев

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4
d6—e5 4. d4—c5 b6 : d4

5. e3 : c5 g5—f4

6. c5—d6! . . .

Смелый ход, вносящий дезорганизацию в ря-
ды противника.

6. . . . e7 : c5

7. b4 : d6 h8—g7

Слабо сыграно. Лучше было 7... c7—b6.
(Примеч. Дубровина).

8. d2—c3 . . .

Продолжая увязывать центр противника.

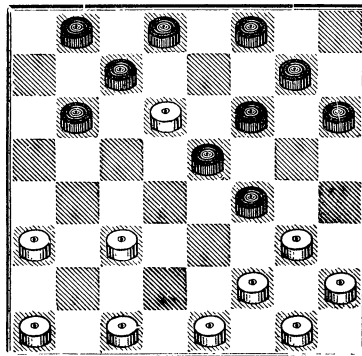
8. . . . a7—b6?

Это проигрывает партию. Следовало: 8..
d8—e7 9. g3—h4 (иначе белые проигрывают)
e7 : c5 10. h4—g5 f6 : h4 11. a3—b4 c5 : a3 12.
c1—b2 a3 : c1 13. e1—d2 c1 : e3 14. f2 : h8 f8—g7
с ничьей.

Если 8... c7—b6, то 9. d6—c7 b8 : d6 10. c3—d4
e5 : c3 11. g3 : a5 и выигрывают.

Если 8... f6—g5, то 9. g3—h4 g7—f6 10. f2—g3
и белые должны выиграть. (Д.)

После хода в партии черные попадают в пе-
реплет хорошо задуманной и искусно скрытой
комбинации.



9. c3—d4! . . .

Взрывая центр противника.

9. . . . e5 : c3

10. g3 : e5 f6 : d4

11. c1—b2! . . .

Неожиданный тихий ход, завершающий всю
комбинацию.

11. . . . c7 : e5

12. f2—e3 d4 : f2

13. b2 : h8 Сдлся.

Белые образцово провели эту партию в пре-
красном комбинационном стиле.

№ 337. Кол основной

Игрена в Баку 12 янв. 1928 г.

Шебедев

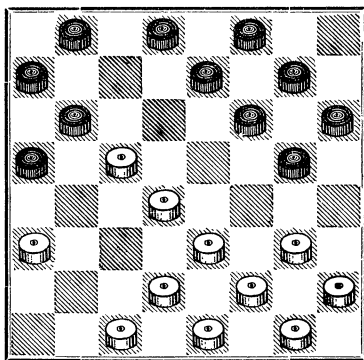
Семенов

1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5
f6—g5 4. b2—c3 g7—f6 5. a1—b2 h8—g7

6. c3—d4 c7—b6

7. b2—a3!

Прекрасно замаскированная ловушка.



7. . . . a5—b4?

Это проигрывает партию. Следовало 7... g5—h4 с равной игрой.

Интересное продолжение могло быть после 7... d8—c7; тогда последовало бы 8. g3—h4 g5—f4 (Если 8... a5—b4, то 9. f2—g3 10. d4—e5 и выигр.) 9. e3: g5 h6: f4 10. d2—c3 c7—d6 (Если 10... f4—e3, то 11. h4—g5! 12. c3—b4! и выигр.) 11. c1—d2 (А) d6: b4 12. a3: c5 b8—c7 13. f2—g3 f4—e3 14. d2: f4 c7—d6 и черные достигают ничьей.

А 11. e1—d2 d6: b4 12. a3: c5 b8—c7 13. c1—b2 (Если 13. f2—g3, то f4—e3! и затем c7—d6 и ничья) c7—d6 14. b2—a3 d6: b4 15. a3: c5 g7—f6 16. f2—g3 f6—e5 17. d4: d8 b6: b2 18. g3: e5 b2—a1 19. e5—d6 a1—h8 и затем h6—g5 и ничья.

8. g3—h4!! b4: d6

9. d4—e5! d6: f4

10. f2—g3 и черные сдались, не

смотря на 2 лишние шашки.

(Примечания Д. Шебедева)

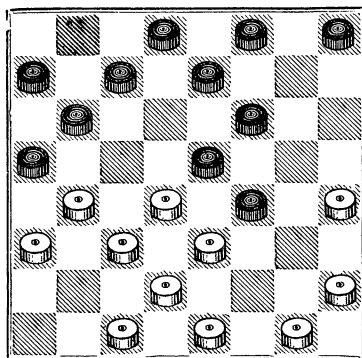
№ 338. Безымянная

Игрена в Москве, 26 мая 1927 г.

Я. Зельцерман

Б. Казариз

1. c3—d4 h6—g5 (На игру в центре, черные отвечают игрой во фланг) 2. g3—h4 (Белые предупреждают фланговой ответ противника) d6—e5 (Тогда черные соединенными силами фланга и центра идут в атаку против правого фланга белых) 3. b2—c3 g7—h6 4. a3—b4 (Белые предпринимают на противоположном фланге такой же поход против черных) b6—a5 5. a1—b2 c7—b6 6. b2—a3 g5—f4 7. e3: g5 h6: f4 8. f2—e3 b8—c7!?

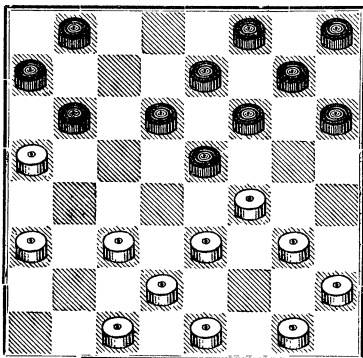


9. e3: g5 e7—d6 10. g5: c5 f8—g7 11. d4: f6 b6: b2 12. d2—c3 (Здесь можно было играть также 12. b4—c5 g7: e5 13. c5—d6, выигрывая вторую шашку и партию) b2: d4 (Если 12... g7: e5, то 13. c3: a1 a5: c3 14. c1—d2 и выигрывают) 13. e1—d2 a5: e1 14. c1—b2 (Выигрыш темпа, необходимого для завершения контркомбинации) g7: e5 15. g1—f2 e1: g3 16. h2: b8 d4—e3 17. b8—f4 e3: g5 18. h4: f6 a7—b6 19. a3—b4 Сдался.

Разборы и заметки

Под редакцией Н. А. Кукуева

В примечаниях к партии № 297 Лисенко — Блиндер (см. № 23 за 1927 г.) после 3-го хода черных c7—d6 (предыдущие ходы были: 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 b6—a5 3. a3—b4), дается, между прочим, такой выигрышный для белых вариант: если 3... e7—d6, то 4. a1—b2 d8—e7 8. e3—f4 c7—b6 6. b2—a3 b6—c5 7. d4: b6 a5: c7 5. f2—e3 c7—b6 9. b4—a5.



В получившемся положении, как указывает В. К. Лисенко, не рассмотрен следующий ва-

риант с комбинацией: 9... e5—d4 10. c3: c7 (другие ходы слабы) b8: d6 11. a5: e5 f6: h4 и здесь В. К. Лисенко сомневается в выигрыше белых.

Дополняя анализ, даем следующие, выигрышные для белых, варианты: 12. a3—b4 g7—f6 (А, В, С, D) 13. b4—a5 f6—g5 (Е, F, G) 14. e1—f2 g5: e3 15. f2: d4 e7—d6 (Если 15... h6—g5, то 16. h2—g3 h4: f2 17. g1: e3 g5—h4 18. a5—b6 a7: c5 19. d4: b6 h4—g3 20. e3—f4 g3: e5 21. b6—c7 и выигр.) 16. h2—g3 h4: f2 17. g1: e3 и выигр. G) 13... f8—g7 или h8—g7 14. e1—f2 f6—g5 15. h2—g3 g5: e3 16. f2: d4 h4: f2 17. g1: e3 и выигр.

F) 13... h4—g3 14. f4—e5 f6: d4 15. h2: f4 f8—g7 или h8—g7 16. g1—f2 g7—f6 17. f4—e5 и выигр.

E) 13... e7—d6 14. g1—f2 f6—e5 (14... f5—g5 15. f4—e5 d6: f4 16. f2—g3 h4: f2 17. e1: e5 и выигр. 14... d6—c5 15. f4—g5 h6: f4 16. f2—g3 h4: f2 17. e1: g7 ~ 18. a5—b6 и выигр.) 15. f2—g3 h4: f2 16. e1: g3 ~ e7 или g7 17. d2—e3 и выигр.

D) 12... h4—g3 13. f4—e5 e7—f6 (13... g7—f6 14. h2: f4 f6: d4 15. b4—a5 и выигр.) 14. h2: f4 f6: d4 15. b4—a5 и выигр.

С) 12... e7—f6 13. f4—e5 f6:d4 14. h2—g3 h4:f2 15. g1:c5 f8:e7 16. b4—a5 g7—f6 17. a5—b6 e7—d6 18. c5:g5 b6:f4 19. d2—e3 f4:d2 20. e1:c3 a7:c5 21. c1—d2 h8—g7 22. d2—e3 g7:e3 23. e3—f4 и выигр.

В) 12... a7—b6 13. b4—a5 b6—c5 14. h2—g3 h4:f2 15. g1:e3 e7—d6 16. d2—c3 g7—f6 17. c3—d4 f6—e5 18. d4:f6 f8—g7 19. f6—e7 d6:f8 20. e1—d2 e3 21. d2—c3 e3 22. c3—d4 и выигр.

А) 12... e7—d6 13. h2—g3 h4:f2 14. g1:e3 g7—f6 (14... a7—b6 15. e3—d4 или b4—a5 и выигр. 14... f8—e7 15. e3—d4 e3:f6. 16. d4—e5

f6:d4 17. f4—g5 h6:f4 18. d2—e3 e3 19. e1:c7 и выигр.) 15. e3—d4 и выигрывают. Остальное нетрудно разобрать.

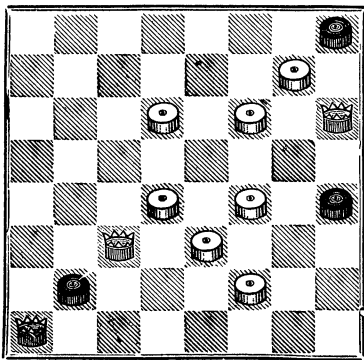
В партии № 224 Шинский — Берент (см. № 12 за 1927 г.) неправильно указано, что 16... c5 b4 выигрывают партию (положение до этого хода было. б. пр. a1, a3, c3, e1, e3, f2, f4, h2, h4, ч. пр. a5, c5, d6, d8, e7, g5, g7, h6 и h8). Нетис (Одесса) предлагает играть белым 17. a3:c5 d6:d2 18. h4:f6 и если g7:g3, то 19. e3:c1, а если 18... e7:g5, то e1:c3, оставаясь с равной игрой в том и другом случае.

О старых и новых задачах

В № 1 журнала „64“ В. П. Левицкий высказал пожелание, чтобы составители задач не пользовались чужими идеями, или проще говоря — не переделывали старых задач, а давали только свое, оригинальное. Но с последним никак нельзя согласиться. Я считаю, что всякое улучшение старых проблем можно только приветствовать — конечно, в том случае, если они действительно улучшаются.

Вот перед нами старая задача В. В. Иванова („Нива“ 1907 г.)

В. В. Иванов

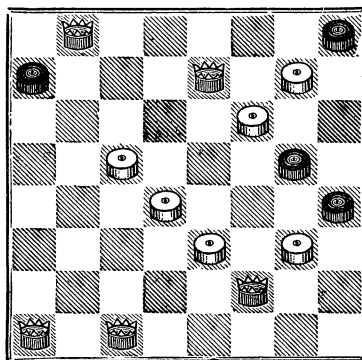


Запереть дамку и простую

Решение: 1. ca5 bc1 (А) 2. ab2 3. ac7 и т. д. А) 1... hg3 2. fh2 3. ef4 4. ae5 и т. д.

Возникает вопрос: нельзя ли улучшить задачу, приделав к ней третий финал? Над разрешением этого вопроса я давно уже бьюсь, но все безрезультатно. Попытки А. А. Эзроха и И. А. Карякина тоже оказались неудачными. Задача первого („64“ № 20—1927 г.) имеет полное побочное решение с ходом 1. ab4, а все три задачи второго („64“ № 1—1928 г.) страдают тем же недостатком.

Н. Г. Пичугин (Хабаровск)



Запереть дамку и простую.

Решение: 1. bf4 2. fh6 3. cd6 4. cb2 bc3 (А) 5. gf8 cc7 (Б) 6. ed6 7. ba3 8. ag7 9. fg7 10. af8 11. fc5 12. hg5 13. gh4 14. ca3 15. ab2 16. fe1 17. ec3 и 18. fc1. Б) 5... cg7 6. ba3 7. ag7 8. de7 9. fg7 10. af8 и далее, как указано выше. А) 4... ba3 5. gf4 6. ab2 7. ed8 8. dc7 9. ce5 и 10. fh4.

Полагаю, что моя задача представляет интерес как одна из попыток улучшения старой задачи.

Н. Г. Пичугин

Решения задач и этюдов (№ 2)

Задача № 203. В. И. Шумилин. — 1. gf2 fe7(А) 2. fd8 3. hg3 4. df6 5. ac7 6. ba5 7. ab6 8. hc1 9. ea5 и т. д. А) 1... ab6 2. gf4 3. fc7 4. ad8 5. hg5 6. dc7 7. ec3 bc7(Б) 8. fd4 9. db6 и 10. hg6 В) 7... ba7 8. fe3 9. ba5 10. ab6 11. gh4 12. hf2 13. cd4 14. dc3 и т. д. Имеет сложное побочное решение с ходом 1. cd8, указанное И. А. Карякиным.

Задача № 204. Г. П. Белянин. — 1. fg7 hh4(А) 2. ba7 3. dc5 и 4. af2 А) 1... hd4 2. de5 3. fe5 4. bg3 и т. д.

Задача № 205. Я. Г. Тихонов. — 1. de1 hg7(А) 2. eg3 3. cd2 4. cb2 5. hd6 6. df6 7. ed2 и 8. ac3 А) 1... hg3 2. hc7 3. eg5 gf6(Б) 4. ed6 5. dg5 6. de5 7. ef4 8. cb6 9. gf2 10. ca5 11. ab6 12. fe3 и т. д. В) 3... gh6 4. cb6 5. eg5 6. dc7 7. cf4

8. gf2 и т. д. Имеет форсированное побочное решение с ходом 1. eg5, указанное И. А. Карякиным и В. В. Грозовым. Задачу легко исправить, переставив, напр., дамку d2 на e1, а дамку d8 на c7.

Этюд № 190. Я. И. Юрицкий. — 1. cd8 gh4 (1... gf4 2. dh4 и выигр. — 1... hg1 2. df2 и выигр.) 2. df6 gf2 3. dg3 4. fe5 5. fg1 и выигрывают.

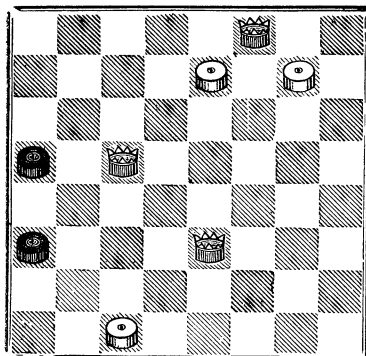
Этюд № 191. Я. И. Юрицкий. — Этюд не решается. На 1. be1 fg1 2. ef2 последует gf6l и ничья.

Этюд № 192. Я. И. Юрицкий. — 1. gh8 cd2 (1... ed2 2. gc1 и выигр. — 1... gh2 2. ha5 и выигр.) 2. he7 3. he1 gh2 (3... ed2 4. gc1 5: eg3 и выигр.) 4. eg3 5. ga7 и выигрывают.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

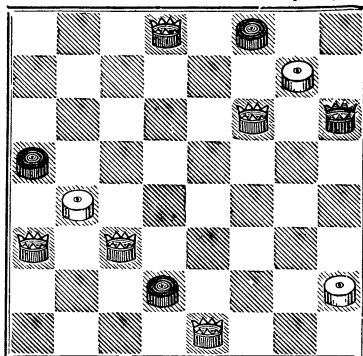
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 218
Г. П. Белянин (Москва)



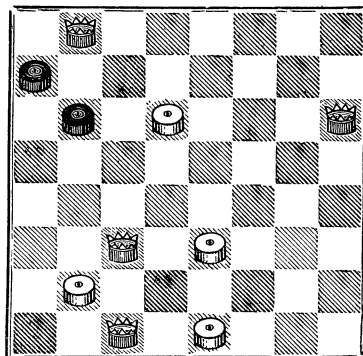
Запереть простую

ЗАДАЧА № 219
В. И. Шумилин (Выселки)
Посвящается А. А. Эзроху



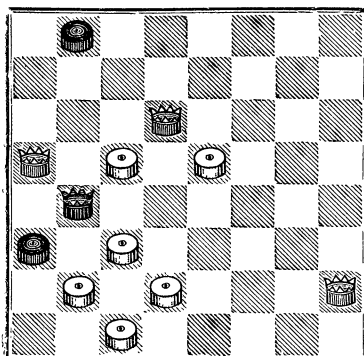
Запереть 2 простых

ЗАДАЧА № 220
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)



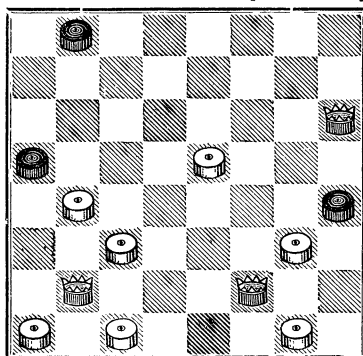
Запереть дамку

ЗАДАЧА № 221
В. В. Громов (Ленинград)



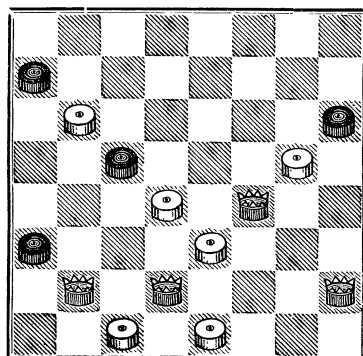
Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 222
И. А. Карякин (с. Куриловка)
Посвящается И. А. Куличихину



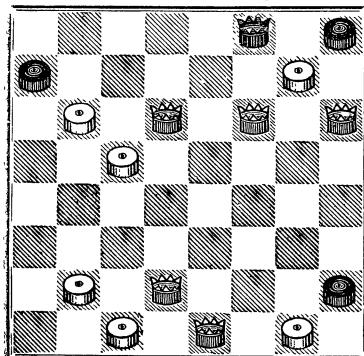
Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 223
А. И. Куличихин (Нахабино)



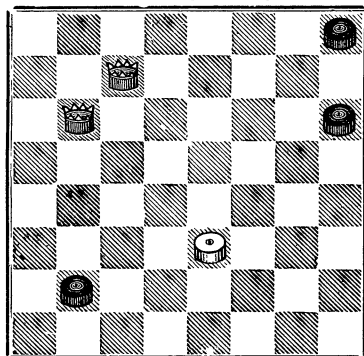
Запереть дамку и 2 простых

ЗАДАЧА № 224
Я. Г. Тихонов (Реутово)



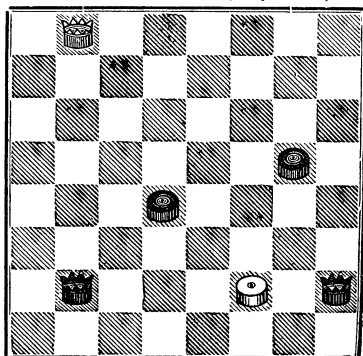
Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 199
Л. Н. Рененбург (Прилуки)



Выигрыш

ЭТЮД № 200
А. К. Мишин (Сергиев)



Ничья

Исправление. В задаче № 217 А. И. Куличихина на c1 должна стоять **черная** дамка.

Ответственный редактор



ЧИТАЙТЕ В ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ

№ 11 „ЧИТАТЕЛЬ и ПИСАТЕЛЬ“ № 11

СТАТЬЮ

М. ГОРЬКОГО

„О ПОЛЬЗЕ ГРАМОТНОСТИ“ о грамотности писателя, о обязанностях редакторов.

„Читатель и писатель“ выходит регулярно по субботам, № 11 вышел в субботу, 17 марта.

Задачи еженедельника — держать читательский актив и культурные слои провинции в центре вопросов литературной жизни и искусства, установить деловой действительный союз читателя, писателя, библиотекаря и издателя в деле работы с книгой.

Подписка на еженедельник „Читатель и писатель“ продолжается.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

I абонемент — еженедельник „Ч. и П.“ на год — 4 р., на 6 мес. — 2 р. 20 к., на 3 мес. — 1 р. 10 к., на 1 мес. — 40 к.

II абонемент — еженедельник „Ч. и П.“ и соч. М. Горького в 36 книгах на год — 22 р.

III абонемент — еженедельник „Ч. и П.“ и соч. Л. Н. Толстого в 15 томах на год — 18 р. с пересылкой.

IV абонемент — еженед. „Ч. и П.“, собр. соч. М. Горького в 36 кн. и собр. соч. Л. Н. Толстого в 15 том. — 36 р. с пересылкой.

Цена отдельного номера — 10 коп.

Требуйте во всех киосках, у газетчиков и в книжных магазинах.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, читающих шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией (отв. редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь), И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Зэммиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.